

Протокол проверки работ на заочном этапе Конференции

Направление Экология и биология

№	Тема работы	Тип работы	Автор	Клас с	ОУ	Кол-во баллов	Рекомендации
1	Проектная работа по теме "Дорожки для птиц в г. Шлиссельбурга"	проектно-исследовательская	Селиванова Татьяна Александровна	9	МБОУ Шлиссельбургская школа	47	Рекомендовать
2	Надвигание колонизирующей растительности	проектно-исследовательская	Матвеева Мария Александровна	9	МБОУ ДОУ "Чайковский"	35	Рекомендовать
3	Обустраивать экологический тропик в окрестностях...	проектно-исследовательская	Золотков Дмитрий Сергеевич	7	МБОУ Неволинская школа	41	Рекомендовать
4	Мониторинг окружающей среды в районе водоема...	исследовательская работа	Ковалева Елена Сергеевна	7	МБОУ Труновская школа № 19	39	Рекомендовать
5	Влияние климатических факторов на здоровье людей	исследовательская работа	Парошкова Екатерина	9	МБОУ Чумаковская средняя школа № 3	19	Не рекомендовать
6	Влияние климатических факторов на здоровье людей	исследовательская работа	Израева Мария Александровна	9	МБОУ Чумаковская средняя школа № 3	16	Не рекомендовать
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

Члены жюри: Селиванова Т.А.)
Селиванова С.Ю.)
Ломоносова С.Н.)
Израева Е.А.)

Лист оценивания работы на кустовом и заочном этапах Конференции

ФИО участника Симова Тамара Александровна - 9 кл.
ОУ МКОУ Шверовская школа

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	3
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	5
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	5
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	5
5	Материалы и методы исследования	0-5	5
6	Описание результатов	0-5	5
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы	0-5	5
8	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	5
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна	0-5	4
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста	0-5	5
ИТОГО баллов		50	47

Председатель жюри

Симова Т.А.

Симова Т.А.

Лист оценивания работы на кустовом и заочном этапах Конференции

ФИО участника Золотов Ростислав Михайлович - 7 кл
ОУ Неволская школа

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	4
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	5
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	4
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	4
5	Материалы и методы исследования	0-5	4
6	Описание результатов	0-5	4
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы	0-5	4
8	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	4
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна	0-5	4
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста	0-5	4
ИТОГО баллов		50	41

Председатель жюри  (Семёнова С. М.)

Лист оценивания работы на кустовом и заочном этапах Конференции

Коваленко Михаил Сергеевич - 4 кл
 ФИО участника Коваленко Михаил Сергеевич - 6 кл
 ОУ Гремешевская школа № 19

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	3
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	5
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	5
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	3
5	Материалы и методы исследования	0-5	4
6	Описание результатов	0-5	
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных научных данных, знаний вне и школьной программы	0-5	5
8	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	5
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна	0-5	5
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста	0-5	4
ИТОГО баллов:		30	39

Председатель жюри

М

Семашкина Л.М.

Лист оценивания работы на кузовом и заочном этапах Конференции

ФИО участника Матюшина Ирина Андреевна - 9 кл.
ОУ МБОУ ДОД «Школа роста»

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	2
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	5
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	4
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	3
5	Материалы и методы исследования	0-5	4
6	Описание результатов	0-5	3
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы	0-5	3
8	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	3
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна	0-5	5
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста	0-5	3
ИТОГО баллов		50	35

Председатель жюри

М. Смоленская Л.М.

Лист оценивания работы на кустовом и заочном этапах Конференции

ФИО участника Ворожкова Екатерина - 9 кл
ОУ МБОУ Чумаковская средняя школа № 13

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	2
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	3
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	3
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	2
5	Материалы и методы исследования	0-5	2
6	Описание результатов	0-5	1
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных научных данных, знаний вне школьной программы	0-5	3
8	Объективная новизна работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	0
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективная новизна	0-5	2
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотность и корректность текста	0-5	1
ИТОГО баллов		50	19

Председатель жюри _____

(Подпись)

(Симонова Л.М.)

Приложение 5
к Положению о проведении Конференции

Лист оценивания работы на кузовом и заочном этапах Конференции

ФИО участника Царева Марина
ОУ МКОУ Чумовская средняя школа №13-9кл.

№	Критерий	Диапазон оценивания	Выставленные баллы
Общая логика изложения, структура текста работы			
1	Аннотация	0-5	3
2	Логика изложения, согласованность структурных элементов работы	0-5	2
Основное содержание работы			
3	Постановка исследовательского вопроса	0-5	0
4	Постановка цели и задач исследования	0-5	2
5	Материалы и методы исследования	0-5	2
6	Описание результатов	0-5	2
Оценка собственных достижений автора			
7	Использование современных методов и программ	0-5	0
8	Объективная оценка работы, знакомство с современным состоянием проблемы	0-5	0
9	Степень самостоятельности при выполнении работы, субъективный анализ новизны	0-5	2
Качество представления исследования:			
10	Качество оформления работы, грамотности и корректности текста	0-5	3
ИТОГО баллов		50	16

Председатель жюри

Семашкина Л.М.

- 1) Не соответствует типу работы (реферат);
- 2) Не соответствует возрасту;
- 3) Оформленные работы не соответствуют положению (даже титульный лист);
- 4) Цель сформулирована как процесс (не проверена, не достигнута, соответствует реферату);
- 5) Метод частично соответствует заданию;
- 6) Нет новизны (тема судилин, разработка лет темат, описана поверхность, даже субъективная новизна);
- 7) Приемлемое опрос, а не анкета, (для кого? с какой целью? (не опрос, дана), сколько человек опрошено? вопросы не корректны, по диаграммам нет выводов);
- 8) Нет водием оттоератий
- 9) Не сформулирована проблема.