Итоговый отчет,

подготовленный управлением образования

администрации Богучанского района

за 2015-2016 учебный год

В определении задач развития современного образования и его модернизации Министр образования Красноярского края С.И.Маковская приоритетной задачей образования определилавопросы обеспечения его качества.

Оценка качества образования в соответствии с действующими федеральными государственными образовательными стандартами должна рассматриваться в трех направлениях:

* качество **условий** реализации образовательных программ
* качество реализуемых в учреждении образовательных **программ**;
* качество образовательных **результатов** обучающихся;

Триединство данных требований дает возможность комплексно оценить эффективность ее функционирования и развития состояния образовательной системы. В связи с вышеперечисленным отчет о функционировании системы образования Богучанского района будет представлен в вышеперечисленной логике.

1. **Анализ качества условий реализации образовательных программ**

Показатели качества условий представлены в муниципальной системе образования Богучанского района могут быть проанализированы по следующим направлениям:

1. нормативно-правовые;
2. финансово-экономические (материально-технические);
3. кадровые;
4. информационные; учебно-методические

1. С целью обеспечения **нормативно-правовых условий**,

[Частью 2 ст. 17](consultantplus://offline/ref=2DCFBF3D4D8C91B25397154896C5602E60F355E95C2363E35211208B726259EE4CFADAE7C5F3E52DjEs6H) ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что общее образование может быть получено вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Родители 7 детей района выбрали получение общего образования в форме семейного образования.

С учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися обучение в школах осуществлялось в 2015-2016 году в очной, очно - заочной или заочной форме:

* очная форма обучения – 5398 чел. (98,23%),
* очно-заочная и заочная в учебно - консультационных пунктах при ОУ и открытой (сменной) школе – 90 чел. (1,64 %),
* семейное образование – начало 2015/16 – 7 чел. (0,13 %)

В рамках обеспечения выполнения Управлением образования администрации Богучанского района Красноярского края Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Трудового кодекса Российской Федерации, нормативных документов РФ по вопросам, регулирующим деятельность Управления образования, подведомственных муниципальных образовательных учреждений, муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2015-16 учебном году была проведена следующая работа:

- приведены в соответствие с федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-фз «Об образовании в Российской Федерации» уставы муниципальных бюджетных и казённых общеобразовательных учреждений, муниципальных казённых дошкольных образовательных учреждений, муниципальных бюджетных и казённых образовательных учреждений дополнительного образования детей;

- разработан и утверждён Устав муниципального бюджетного учреждения детского оздоровительного лагеря «Березка»;

были разработаны, согласованы и утверждены 25 проектов Постановлений администрации Богучанского района и 3 проекта Распоряжений администрации Богучанского района, регламентирующие деятельность образовательных учреждений по вопросам предоставленя образовательных услуг.

2. **Финансово-экономические условия** согласно действующему законодательству формировались исходя из норм финансирования образовательных организаций, имеющих лицензию на образовательную деятельность.

Муниципальную сеть общеобразовательных учреждений составляют 25 образовательных учреждений: 23 средние, 1 основная, а так же 1 вечерняя (сменная) общеобразовательные школы.

Все муниципальные образовательные учреждения, реализующие программы общего образования, имеют лицензии на образовательную деятельность и аккредитацию по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Увеличение численности обучающихся в 2015/16 учебном году произошло за счет набора большего количества 1- классников (2014 г. – 576, 2015 г. – 601), прибытия на территорию района семей работников алюминиевого завода с детьми школьного возраста.



По прогнозу: количество первоклассников в 2016/17 учебном году будет меньше прошлого года – 560 человек (в 2015 – 601, в 2014 - 579 чел.), уменьшится процент выпускников 9 классов, которые планируют продолжить обучение в 10 классе. Таким образом, количество обучающихся в 2016/17 учебном году уменьшится.



На предоставление возможности получения общего образования работающим и не работающим гражданам, проживающим на территории района и не имеющим общего образования, направлена деятельность Богучанской открытой (сменной) общеобразовательной школы (61 человек), и учебно-консультационных пунктов (УКП), в которых учебный процесс организован для 29 человек. Возраст 47 % обучающихся в БОСОШ и УКП старше 18 лет (в 14/15 учебном году – 49 %, в 13/14 учебном году – 83 %,).



Уменьшение количества обучающихся в БОСОШ и УКП связано с увеличением количества выпускников 9 классов, решивших получать рабочие специальности в ССУЗ и ПТУ (в 2015 – 31,3 %, в 2014 г. – 28,26 %, в 2013 г. – 23,62 %).

В 2015-2016 учебном году в Богучанском районе были сформированы 336 классов –комплектов (14/15 уч.г. – 335). Средняя наполняемость классов в районе составила 16,02 (14/15 учебный год – 15,76, 13/14 учебный год -15,97).

Учреждения образования Богучанского района получают финансирование из бюджетов различных уровней: регионального, муниципального, внебюджетные средства. Важной финансовой составляющей являлись субвенции, предоставляемые из бюджета Красноярского края, и средства бюджета Богучанского района.

Для обеспечения функционирования системы образования в Богучанском районе в 2015-2016 учебном году направлено краевых субвенций в объёме более 591,9 млн. рублей. Таким образом, было обеспечено стабильное функционирование муниципальных учреждений образования.

Приоритетными задачами в системе образования района являются подготовка детей дошкольного возраста к обучению в общеобразовательном учреждении, их развитие и воспитание, а также организация предоставления общедоступного общего образования, формирующего конкурентоспособного и социально-адаптированного выпускника, что соответственно находит отражение в финансовом обеспечении.

В связи с этим, основная часть в общем объёме бюджета отрасли приходится на общеобразовательные школы и дошкольные учреждения.

В районе утверждена программа «Развитие образования Богучанского района», которая включает мероприятия, направленные на обеспечение жизнедеятельности образовательных учреждений.

На реализацию мероприятий летом 2016 года затрачено из бюджета муниципалитета около 2 млн. рублей. Из них, с целью создания оптимальных условий для повышения качества организации и результатов образовательного процесса в 2016-2017 учебном году, выделены денежные средства в размере 1 млн. 660 тыс. рублей для реализации мероприятий по устранению предписаний Роспотребнадзора. Это мероприятия по установке вытяжек в кабинеты технологии для мальчиков (пылесосы для опилок и стружки) Манзенская школа, Богучанская № 3 и № 4, ремонт полов Чуноярская школа, Такучетская школа и Октябрьская школа. На установку видеокамер в 3-х общеобразовательных учреждениях (Таежнинская школа, Ангарская школа и Манзенская школа) выделено 250 тыс. рублей.

На устранение аварийности и завершения капитального ремонта Новохайской школы на 2016 год выделена сумма в размере 17 млн. рублей из средств бюджета региона.

Также из средств местного бюджета по программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Богучанского района» на 2014-2016 гг. 2 школы МКОУ Нижнетерянская школа получила финансирование на улучшение комфортных условий (замена окон) на общую сумму 600,0 тыс. рублей.

В марте 2016 года управление образования участвовало в конкурсном отборе на предоставление субсидий для капитального ремонта спортивных залов школ, расположенных в сельской местности. По итогам конкурса на ремонт спортивного зала МКОУ Октябрьская школа № 9 выделено 4,2 млн. рублей из средств федерального бюджета.

На устранение предписаний надзорных органов Министерством образования Красноярского края выделено 5,3 миллиона рублей.

Общий объем финансирования на реализацию мероприятий по подготовке школ к новому учебному году в 2016 году составил 29,1 млн. рублей, в т.ч. из средств регионального и федерального бюджета 25,7 млн. рублей.

В образовательных учреждениях в целях подготовки образовательных учреждений к началу 2016-2017 учебного года проведены капитальный и текущий ремонт и работы по подготовке образовательных учреждений к отопительному сезону. На промывку и опрессовку отопительных систем во всех образовательных учреждениях выделено 416,8 тыс. рублей. Проведены работы по замерам защитного заземления, сопротивления электрических сетей в ряде учреждений. В рамках текущего косметического ремонта выполнены работы на 625 тыс. рублей. Так же проведены работы по обслуживанию АПС и дублирующих сигналов во всех образовательных организациях.

Целью мероприятий по укреплению материально-технической базы образовательных учреждений является создание условий, соответствующих санитарным нормативам и требованиям безопасности, позволяющим реализовывать образовательные программы.

В 2015-2016 учебном году проводилась большая работа по улучшению материально-технической базы образовательных учреждений, по обеспеченности учреждений школьной мебелью, классными досками, технологическим и другим оборудованием.

В истекшем учебном году улучшилась учебно-материальная база общеобразовательных учреждений: приобретено и получено безвозмездно дополнительное учебно-лабораторное оборудование для кабинетов химии, биологии, физики на общую сумму более 1,5 млн. рублей.

За счёт средств муниципалитета приобретено технологическое оборудование и кухонный инвентарь на сумму 1050 тысяч рублей. Для учащихся начальных школ района за последние два года приобретены комплекты мебели нового образца, в том числе моноблоки для учащихся первых классов, на сумму 3 млн. 710 тыс. рублей (за счет средств субвенций).

Всё это способствует выполнению требований к безопасности, к санитарно-бытовым условиям, оснащённости учебным оборудованием, позволяет создавать в каждой школе современные условия получения образования.

В числе приоритетных в образовательных учреждениях района были вопросы создания комфортных и безопасных условий пребывания учащихся в образовательной организации.

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Богучанском районе по Красноярскому краю, в течение пяти последних лет администрацией района проводилась целенаправленная работа по улучшению условий воспитания и обучения в общеобразовательных учреждениях района, в результате которой отмечается снижение удельного веса школ, не отвечающих санитарным правилам и нормативам по соответствию ученической мебели росто-возрастным показателям учащихся в 2,3 раза. За последние пять лет снизилось число школьников, имеющих хронические заболевания и состоящих на диспансерном учете по классу «Болезни органов пищеварения». Снижение данного показателя связано с улучшением материально-технической базы пищеблоков общеобразовательных учреждений и создания надлежащих условий для организации безопасного питания школьников.

Все образовательные учреждения подключены к системе противопожарного мониторинга Красноярского края.

Для обеспечения пожарной безопасности и антитеррористической защищенности муниципальных образовательных учреждений выполнены следующие мероприятия:

- приобретено 23 новых огнетушителей, взамен отслуживших срок эксплуатации в 2-х ОУ в 2016 году.

- установлены дублирующие сигналы на пульт пожарной охраны во всех общеобразовательных учреждениях; - установлены системы наружного видеонаблюдения в 11-ти образовательных учреждениях;

- во всех общеобразовательных учреждениях установлены кнопки тревожного вызова, кроме МКОУ Белякинская школа и МКОУ Кежекская школа (из-за отсутствия устойчивой мобильной связи);

- все учреждения имеют паспорта антитеррористической защищенности.

   В школах организуется дежурство в праздничные дни - дежурными администраторами из числа штатного персонала учреждения; в выходные дни и ночное время - сторожами. В течение каждого учебного года проводится месячник безопасности, в рамках которого проводится образовательная деятельность с детьми с использованием наглядного обучающего оборудования.

Обучение персонала школ способам защиты и действиям при чрезвычайных ситуациях проводятся по планам и тематике, утвержденными директорами школ. Все сотрудники проходят подготовку по выполнению обязанностей ГО и ЧС, в соответствии с должностными обязанностями, возложенными приказами по школе.

Для организации подвоза детей действуют 12 школьных маршрутов, которые обслуживают 11 автобусов. Все школьные автобусы допущены ГИБДД к перевозке детей, оснащены системой ГЛОНАСС и тахографами.

Формированию навыков здорового образа жизни и укреплению здоровья школьников способствует создание спортивной инфраструктуры. Наличие на сегодняшний день в 22 школах района спортивных залов, позволяет повысить качество проведения занятий физической культурой в урочное и во внеурочное время.

Для пополнения материально-технической баз общеобразовательных учреждений, приобретено спортивное оборудование на сумму более 1,3 млн. рублей. Деньги на спортивное оборудование предусмотрены краевыми субвенциями.

Для предоставления школьникам полноценного питания в течение учебного года проводилась целенаправленная работа по совершенствованию организации питания учащихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, обновлению технологического оборудования пищеблоков школьных столовых, пропаганде правильного и здорового питания.

Всем обучающимся, которые пользуются подвозом, предоставляется бесплатное питание (горячие завтраки).

За счёт средств местного бюджета осуществляется бесплатное питание школьников из малообеспеченных семей.

Во всех дневных школах организовано горячее питание, соответствующее энергозатратам учащихся разных возрастных групп (за счет краевых субвенций и родительской платы) . Учащиеся получают витамины группы С в возрастной дозировке путем добавления в третьи блюда. Для профилактики гриппа используются естественные источники фитонцидов (лук, чеснок); для профилактики йододефицита при приготовлении пищи используется йодированная соль. Приготовление блюд соответствует технологии и утвержденному Роспотребнадзором цикличному меню. Во всех школах соблюдаются все необходимые требования к качеству приготовления пищи, составлению меню, санитарному состоянию пищеблоков, хранению и реализации продуктов. Все школьные столовые укомплектованы профессиональными штатами.

Согласно постановлению администрации Богучанского района от 24.02.2011 № 174 «Об обеспечении бесплатным питанием (горячие обеды) детей и подростков из семей, нуждающихся в дополнительных мерах социальной поддержки», в муниципальных общеобразовательных учреждениях района в период учебного процесса в 2015-2016 учебном году» 2925 учащихся из малообеспеченных семей получали бесплатные обеды в школьных столовых и 109 человек из группы продленного дня. Сумма питания в рублях на одного учащегося в 2016 году составила:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **малообеспеченные** | **подвозимые** | **группа продленного дня** | **Интернат** |
| 6-11 лет | 32,40 | 48,60 | 43,50 | 158,70 |
| 12-18 лет | 36,79 | 55,19 | 43,50 | 158,70 |

В 2015-2016 учебном году охват школьников горячим составил 100% .

В 2016-2017 учебном году необходимо усилить контроль за организацией рационального питания школьников; принять дополнительные меры по обновлению и замене технологического оборудования в ряде школьных столовых: Красногорьевская школа, Новохайская школа. Это следующее оборудование: электрические 4-х конфорочные плиты, холодильное оборудование.

Информатизация системы образования Богучанского района формируется из двух составляющих: информатизация управленческой деятельности и применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе.

Уровень оснащенности учреждений компьютерной техникой в 2015-2016 учебном году составил 16 школьников на один персональный компьютер. Все общеобразовательные учреждения подключены к сети Интернет. Во всех школах в образовательном процессе используются интерактивные доски. Но для активности использования в работе интерактивных досок необходимо обучение большего количества педагогов по программе повышения квалификации в области применения информационно-коммуникационных технологий по теме «Интерактивная доска как средство педагогического мастерства».

Все образовательные учреждения Богучанского района имеют сайты. На Web-страницах учреждений размещаются официальные документы, публичные доклады, информация о предоставлении образовательных услуг, о результатах деятельности.

На сегодняшний день электронная почта и доступ к сети Интернет имеется во всех образовательных учреждениях района, однако скорость каналов связи в ряде школ (9 учреждений) крайне низкая – 128 Кбит/с. Для оперативной работы используются безбумажные технологии документооборота. Общеобразовательные учреждения используют в учебно-образовательном процессе компьютерные обучающие программы и электронные образовательные ресурсы, информационные технологии для автоматизации процессов управления общеобразовательным учреждением, внедряют дистанционные образовательные технологии.

   В школах организуется дежурство в праздничные дни - дежурными администраторами из числа штатного персонала учреждения; в выходные дни и ночное время - сторожами. В течение каждого учебного года проводится месячник безопасности, в рамках которого проводится образовательная деятельность с детьми с использованием наглядного обучающего оборудования.

Обучение персонала школ способам защиты и действиям при чрезвычайных ситуациях проводятся по планам и тематике, утвержденными директорами школ. Все сотрудники проходят подготовку по выполнению обязанностей ГО и ЧС, в соответствии с должностными обязанностями, возложенными приказами по школе.

Результаты мониторинга данных об ущербе для жизни и здоровья детей,

связанных с условиями пребывания в ОУ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ущерб для жизни и здоровья, связанные с пребыванием в ОУ** | **Учебный год** | | |
| **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** |
| 1. | Травматизм, несущий последствия, опасные для жизни | 1 (Пинчугская школа) | 0 | 1 (Невонская школа) |
| 2. | Пищевые отравления в школьных столовых | 0 | 1 (Таежнинская школа) | 0 |

Результаты мониторинга чрезвычайных ситуаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Чрезвычайные ситуации** | **Учебный год** | | |
| **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** |
| 1. | Пожары | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Затопления, обрушения | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Отключения тепло-, электро- и водоснабжения по вине ОУ | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Угрозы взрывов | 0 | 0 | 0 |

Результаты мониторинга уровня материально-технического обеспечения безопасных условий в образовательной среде

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Системы материально-технического обеспечения** | **Учебный год** | | |
| **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** |
| 1. | Система водоснабжения | сбоев нет | сбоев нет | сбоев нет |
| 2. | Система канализации | сбоев нет | 1 Октябрьская школа) | сбоев нет |
| 3. | Система отопления | сбоев нет | сбоев нет | сбоев нет |
| 4. | Система энергоснабжения | сбоев нет | сбоев нет | сбоев нет |

Результаты мониторинга уровня материально-технического обеспечения безопасных условий в образовательной среде

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Материально-техническая база** | **Учебный год (кол-во школ/%)** | | |
| **2013/2014** | **2014/2015** | **2015/2016** |
| 1. | Средства пожаротушения (огнетушители) | 25/100 | 25/100 | 25/100 |
| 2. | Информационный стенд по пожарной безопасности, ГО и ЧС | 25/100 | 25/100 | 25/100 |
| 3. | Оборудование системами видеонаблюдения | 8/32 | 8/32 | 11/44 |
| 4. | Оборудование телефонной связью | 25/100 | 25/100 | 25/100 |

На фоне всего выше сказанного в обеспечении жизнедеятельности общеобразовательных есть ряд определенных проблем, а именно недостаточность финансирования для поддержания зданий и сооружений в технически исправном состоянии и осуществления текущих и капитальных ремонтов.

По данному направлению остаются наиболее острые проблемы:

1. Требуется ремонт кровли в 7-ми школах;

2. Требуется ремонт электросетей в 5-ти школах.

3. Требуется ремонт мастерских в 2-х школах;

4. Ветхое состояние деревянных ограждений вокруг территорий школ.

5. Требуется установка видеокамер в 14-ти школах

6. Требуется замена деревянных оконных блоков на пластиковые окна

в 15-ти школах.

5. В 20–ти образовательных организациях нет доступной среды для детей с ОВЗ.

Не последнюю роль в системе финансово-экономических условий играет размер заработной платы педагогов образовательных организаций.

Средняя заработная плата в учреждениях района представлена в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014** | **2015** | **2016** |
| Воспитатель | **24,2** | **25,6** | **26,3** |
| Педагог школы | **35,8** | **35,7** | **38,2** |
| Педагог дополнительного образования | **17,6** | **16,7** | **19,4** |

с точки зрения родительской общественности важным показателем предоставляемых условий стал тот факт, что в 2015-2016 учебном году в семи школах для 523 обучающихся (9,7%) образовательный процесс был организован в две смены.  В 2014-2015 учебном году таких ОУ было 4 для 393 чел. (7,4 %), в 2013/14 - 6 ОУ для 564 чел. 10,64 %.

Увеличение численности детей, обучающихся во вторую смену, связано с передачей части помещений (крыла начальной школы) Пинчугской школы детскому саду, с открытием двух дошкольных групп в МКОУ Таежнинской школы № 20, с увеличением классов – комплектов в МКОУ Октябрьской школы № 9 и Богучанской школе № 3.

Первым шагом в поэтапном решении данной проблемы станет строительство детского сада в п.Таежный, запланированное на 2017 год.

3. Ориентируясь на муниципальную систему оценки качества, самым важным, ключевым по степени значимости условием обеспечения качества образования являются кадры.

Подчеркивая важность качественных изменений данного показателя, государство свои ожидания от современного учителя оформляет через профессиональный стандарт. Задача перехода на профессиональный стандарт непосредственно в Богучанском районе осложняется имеющимися вакансиями и, как следствие, не всегда обоснованное повышение нагрузки педагога, а также высокой долей педагогов пенсионного возраста.

По состоянию на 01.09.2015 года в школах района работают 1110 человек: Из них 79 – руководящий состав (директора школ и их заместители); 540 педагогических работников, из которых 491 человек учителя-предметники; 67 человек – учебно-вспомогательный персонал, обслуживающий персонал – 424 человека. Существует кадровый дефицит учителей начальных классов, русского языка и литературы, учителей английского языка.

Достигли пенсионного возраста 153 педагога , 94 педагогов – в возрасте от 25 до 35 лет (17,4%), 29 - моложе 25 лет (5,3%). Мужчин – педагогов в системе образования работает – 64 человек.

За период 2011 – 2015гг. в общеобразовательные учреждения района после окончания учреждений профессионального образования, поступило 42 молодых специалиста. Из них 14 молодых специалистов выбыло. По району осталось работать в образовательных учреждениях 28 прибывших молодых специалистов.

В целях подбора кадрового ресурса и привлечения в район молодых специалистов были направлены заявки о наличии вакантных мест в учебные заведения Красноярского края: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева, Лесосибирский государственный педагогический институт, Канский государственный педагогический колледж, Енисейский государственный педагогический колледж.

В дошкольных образовательных учреждениях в 2016 году работало 236 педагогов. Кадровая ситуация в ДОУ представлена в таблицах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Численный состав педагогов | *Высшее педагогическое* | *Среднее специальное* | *Неоконченное среднее специальное* |
| 236 | *55* | *179* | *2* |
|  | *23%* | *76%* | *0,8%* |

Из 30 заведующих 18 имеют высшее образование, 12 среднее педагогическое.

**Стаж педагогической работы на 2015-2016 учебный год** (всего 266 человека административного и педагогического персонала)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **До 3 лет** | **От 3-ти до 5-ти** | **От 5-ти до 10-ти** | **От 10-ти до 15-ти** | **От 15 до 20** | **20 и более** |
| 15 | 15 | 31 | 32 | 24 | 149 |
| 6,0 | 5,6 | 12,4 | 12,7 | 10,1 | 62,2 |

**Возрастная динамика педагогического коллектива на 2015-2016 учебный год (**236 человек**)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Моложе**  **25 лет** | **25-29** | **30-49** | **40-4** | **45-49** | **50-54** | **55-59** | **60 лет и старше** |
| 8 | 19 | 71 | 26 | 38 | 22 | 26 | 26 |
| 3,34 | 8,05 | 30,0 | 11 | 16,1 | 9,3 | 11 | 11 |

**Возрастная динамика заведующих на 2015-2016 учебный год** (30 человек**)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Моложе**  **25 лет** | **25-29** | **30-49** | **40-4** | **45-49** | **50-54** | **55-59** | **60 лет и старше** |
| 1 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 6 | 6 |
| 3,34 | 3,34 | 10,0 | 16,6 | 13,3 | 13,3 | 20 | 20 |

Из 30 руководителей 53,3 % (16 человек) заведующих возраст от 50 -60 лет и старше.

В качестве ключевых параметров оценки деятельности педагогов выделены в 2015-2016 учебном году были выделены следующие:

* система работы учителя с результатами учащихся;
* умение педагогов дошкольных образовательных организаций формировать развивающую образовательную среду для воспитанников;
* деятельность педагога по реализации образовательной программы организации;
* педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса

Для решения поставленных задачи в 2015-2016 учебном году курсовую подготовку прошли 35,3% педагогов, две трети из них – это работники дошкольных образовательных организаций. Чуть менее трети – это работники общеобразовательных школ. И всего 1,5% составили работники учреждений дополнительного образования.

Приоритетной задачей работы с кадрами на 2015-16 учебный год была определена задача обеспечения непрерывного профессионального образования. Учитывая отдаленность района от краевого центра в прошедшем учебном году было принято решение активно развивать и другие направления, которые стимулируют отдельных педагогов, педагогические коллективы к обобщению опыта, к занятиям инновационной деятельностью. Так в прошедшем 2015-16 учебном году учителя математики, работающие в 10-11 классах всех ОУ района, приняли участие в 12 вебинарах по решению тестовых заданий ЕГЭ по математике. Учителя истории всех ОУ участвовали в 3 вебинарах по подготовке к ЕГЭ по истории. Они были организованы в связи с изменениями, внесенными в этом году в контрольно-измерительные материалы;

Считаем, что эта работа, в том числе, способствовала улучшениям результатов сдачи ЕГЭ по данным предметам нашими выпускниками. (О результатах ниже)

Администрации и педагоги ОУ так же приняли участие в открытых мероприятиях пилотных общеобразовательных организаций Красноярского края по реализации ФГОС ООО согласно единому краевому календарю мероприятий. В рамках мероприятий по реализации проекта «Управление качеством образования» более 50 педагогов района участвовали в серии вебинаров, проводимых КК ИПК и ЦОКО по работе с результатами оценки: «Практика введения поддерживающего оценивания в образовательной организации», «Формирование приемов смыслового чтения во внеурочной работе» и др.

Новым в районной методической работе с кадрами 2015-16 года стало проведение открытых тематических площадок в школах район. проведены Дни открытых дверей в 4 образовательных учреждениях :МКОУ Ангарская СОШ, МКОУ Чуноярская СОШ, МКОУ Октябрьская СОШ, МКОУ Таежнинская СОШ №7 , где педагоги поделились своими успешными практиками по подготовке к итоговой аттестации по разным предметам; Продолжить данную работу планируется и в 2016-17 учебном году.

В условиях внедрения ФГОС в 2016-2017 учебном году необходимо продолжить работу во всех ОУ по следующим вопросам:

* разработка основных образовательных программ;
* проектирование уроков в логике системно - деятельностного подхода;
* организация внеурочной деятельности в школе;
* обучение по ФГОС НОО в условиях малочисленной школы;
* реализация программы формирования универсальных учебных действий на уроках;
* составление контрольных и проверочных работ в условиях работы по ФГОС НОО и ООО;
* критериальный подход к оценке образовательных достижений школьников;
* технологии развивающего обучения как условие реализации системно - деятельностного подхода;
* проектная деятельность в условиях ФГОС;
* формирование информационно-развивающей среды в школе;
* организация индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификации педагогов.

Завершившийся год был успешным для районной образовательной системы по результатам конкурсов профессионального мастерства.  Впервые в районе проводился оборочный очный тур муниципального этапа конкурса «Учитель года». Активно заявлялись школы на конкурс молодых специалистов «Свежий ветер». По анализу проведения данных мероприятий принято решение в наступающем году привлекать большее количество пассивных участников к проведению данных конкурсов.

Второй год подряд можно констатировать высокую активность в работе сообщества молодых педагогов района. Команда молодых педагогов Богучанского района вошла в список победителей  общественно-профессиональной экспертизы проектов молодых педагогов, состоявшейся 23 августа 2016 года в рамках проведения краевого августовского педагогического совета. По итогам экспертизы поддержку получили 10 наиболее проработанных проектов, 2 из которых представляли молодые педагоги Богучанского района Тарасенко Ольга Владимировна и Маслова Лидия Сергеевна. В 10-ку лучших вошли проекты "Славяне" (150 тысяч рублей) и   проект "Эффект команды" (243 тыс.рублей).

С целью решения проблемы отсутствия квалифицированных кадров в рамках федерального проекта по модернизации региональных систем образования в двух школах, где имеются долгосрочные учительские вакансии, реализуется дистанционное обучение школьников. В Артюгинской школе дистанционное обучение реализуется уже два года (в 2014/15 – 27 чел. – химия, в 2015/16 - 24 чел – химия, 24 чел – английский язык). В Нижнетерянской школе в 2015/16 учебном году дистанционное обучение было организовано по английскому языку для 66 детей и для 29 обучающихся по физике. Как отмечают ОУ в отчетах, использование технологии дистанционного обучения дает возможность привлечь квалифицированных специалистов при отсутствии необходимого учителя и обеспечить прохождение учащимися всех курсов учебного плана. Анализируя организацию данной формы обучения, в своих отчетах ОУ отмечают некоторые недостатки:

* учитель не всегда видит все действия каждого ученика в классе;
* ученикам приходится разговаривать немного громче, чем обычно, что бы учитель их услышал;
* из-за перебоев со связью иногда ученики не видят или не слышат учителя;
* файлы, которые открывает учитель, с последних парт видны нечетко;
* родители считают, что при дистанционном обучении дети получают необходимые знания не в полном объеме.

Тьютор, находящийся в классе во время каждого урока, оказывает помощь дистанционному учителю, наблюдает за действиями каждого ученика, проверяет наличие необходимых принадлежностей, сканирует для отправки учителю домашние и другие письменные работы, восстанавливает при необходимости связь с учителем, дублирует информацию с экрана. А так же делает необходимые к уроку распечатки, отправляет учителю сканы и другую необходимую информацию.

Администрация Артюгинской школы отмечает, что в этом учебном году фактически не стало жалоб учащихся и их родителей по данной форме обучения. Все поняли, что дистанционные уроки проходят так же, как и обычные. Различий всего два: учитель говорит с экрана и в рабочих тетрадях учащихся отметок нет, так как учитель проверяет только сканированные работы учащихся. Для снятия напряжения в Артюгинской школе был проведен цикл уроков английского языка с присутствием родителей и открытый урок по химии. В анализе работы администрация школы отмечает, что при всех положительных моментах дистанционного обучения, было бы эффективней привлечь аналогичных специалистов близлежащих школ для организации комбинированной работы с учащимися (дистанционно и очных уроков и консультаций).

Отдельным вопросом необходимо рассмотреть вопрос **качества предоставляемых условий в Богучанском районе для детей с ОВЗ**.

Право детей с ОВЗ на получение образования рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики в области образования. Законом «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным Законом «О социальной защите инвалидов в РФ» закрепляются особенности получение образования детьми с ограниченными возможностями здоровья. Снимаются все имеющиеся в настоящее время нормативные барьеры по внедрению инклюзивного образования в ОУ.

В течение года велась работа по включению в образовательные организации детей-инвалидов, ранее относящихся к категории необучаемых. Итогом стало зачисление в школы 8 учащихся по адаптированным общеобразовательным программам, обучение осуществлялось на дому. По предварительным данным в сентябре 2016 г в общеобразовательные школы поступят 4 первоклассника, которым рекомендовано обучение по адаптированным программ.

В 2015/16 учебном году получали образование:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество  детей-инвалидов | Количество  детей с ОВЗ | Количество детей, обучающихся на дому |
| 2015/2016 | 61 | 62 | 30 |
| 2014/2015 | 49 | 45 | 22 |
| 2013/2014 | 60 | 33 | 25 |

Ежегодно выпускники 9-х классов, обучавшихся по адаптированной программе с нарушением интеллекта, сдают выпускной экзамен за курс основной школы по технологии. В соответствии со ст. 79 ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» управлением образования проведена следующая работа:

- проведен анализ количества обучающихся с различными формами умственной отсталости, являющихся выпускниками;

- собрана информация о дальнейшем образовательном маршруте (профессиональные образовательные организации, в которые планируется поступление, выбранные специальности)

- определены (выявлены) трудности получения профессионального образования выпускников с ОВЗ.

В 2015/16 учебном году получили свидетельства об образовании 9 выпускников (2014/15 - 2, 2013/14 - 2, 2012/13 - 5) что свидетельствует о том, что данные учащиеся получают образование, в целом обеспечивающее им стартовую площадку для успешной дальнейшей профессиональной подготовки и социализации в жизни.

Создание условий для полноценного воспитания и образования детей - инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом индивидуальных психофизических особенностей развития, в частности, введение инклюзивного обучения выделено в одну из приоритетных задач.

С 1 сентября 2016 г в силу вступает ФГОС НОО для ОВЗ. Однако, в настоящее время школы не готовы в должной мере к встрече со школьниками-инвалидами, так как все еще отсутствуют важнейшие факторы инклюзивного образования, а именно: обустроенная среда, специальные учебники и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента – помощника, оказывающего детям-инвалидам необходимую помощь, подготовленные педагогические кадры. Необходимо создание специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями. Кроме создания условий доступности школьных зданий предстоит работа по оказанию методической и практической помощи учителям, работающим в системе интегрированного обучения и организации коррекционной работы с детьми с ограниченными возможностями.

По–прежнему, в 2015-16 учебном году большие трудности возникали из-за отсутствия в территории постоянно-действующей, ежедневно работающей психолого-медико - педагогической комиссии, Службы ранней помощи. В связи с тем, что ПМПК принимало детей на обследование два раза в неделю, а количество детей, которым необходимо обследование ежегодно растет, дети в возрасте от 0-18, проживающие на территории района не могли пройти своевременное обследование специалистами и получить рекомендации для дальнейшего обучения. Одной из основных задач в 2016-17 году станет вопрос повышения эффективности работы комиссии.

Работа с детьми данной категории в общеобразовательных учреждениях осуществлялась по нескольким направлениям:

* организация обучения детей согласно рекомендациям психолого-медико-педагогической комиссии (*ПМПК*);
* интегрированное обучение детей с нарушением интеллекта в условиях общеобразовательного класса;
* организация обучения детей-инвалидов на дому, в том числе с использованием дистанционных технологий.

В районе ведется мониторинг реализации адаптированных общеобразовательных программ (АООП) и индивидуальной программы реабилитации/абилитации (ИПРА);

проведено обучение (инструктирование) по вопросам обеспечения доступности для инвалидов и услуг с сотрудниками ОУ;

внесены изменения в административные регламенты по предоставлению муниципальных услуг.

Совместно с управлением социальной защиты населения проведена работа разработке и реализации Плана мероприятий по повышению значения показателей доступности для инвалидов, разработаны «Дорожные карты», установлен срок паспортизации всех образовательных учреждений.

В рамках сетевого взаимодействия в 2015-2016 году проведен ряд мероприятий для педагогов общеобразовательных школ по вопросам организации образовательного процесса для детей-инвалидов и детей с ОВЗ:

- МБУ КЦСОН «Богучанский»: круглый стол «Презентация опыта работы с детьми с различными нарушениями», семинар-практикум «Работа с семьями, воспитывающими «особенных детей»;

- МКОУ Таежнинская школа-интернат « Психолого-педагогическое сопровождение детей с интеллектуальными нарушениями в общеобразовательном учреждении»;

- в с. Богучаны обучающий семинар по вопросам планирования, составления АООП, на который была приглашена администрация МКОУ Заозерной школы № 1, являющейся краевой пилотной площадкой по данному направлению. В обучении приняли участие заместители директоров по учебно-воспитательной работе и педагоги, курирующие в ОУ организацию работы с детьми с ОВЗ всех школ района.

В рамках работы районных методических объединений обсуждались вопросы психоло-педагогического сопровождения детей – инвалидов и детей с ОВЗ. С этой целью в 21 (из 24) образовательном учреждении функционируют школьные психолого-педагогические консилиумы (далее ПМПк). На сегодняшний день организация работы школьных ПМПк затруднена тем, что в ОУ отсутствуют узкие специалисты (логопеды, психологи, дефектологи). Администрации школ уделяют недостаточное внимание вопросу взаимодействия школьных консилиумов и территориальной ПМПК, что отражается ни низком качестве оформления пакета документов, предоставляемых для обследования ребенка. Затруднения вызывает разработка адаптированных программ и составление учебных планов для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

В апреле 2016 г. команда Богучанского района, в состав которой вошли руководители 4 школ, принимала участие в работе практико-ориентированного семинара «Перечень условий ОО, необходимых для реализации ФГОС ОВЗ» г. Канск.

В целях организации работы с категорией детей с ОВЗ 19 педагогов района (в том числе 5 педагогов дошкольных ОУ) прошли курсы повышения квалификации по теме «Лечебная физическая культура. Особенности организации физкультурно-образовательного процесса детей с ОВЗ»», 19 педагогов ДОУ прошли обучение по теме «Организация коррекционно-развивающей работы в рамках ФГОС в условиях инклюзивного образования в ДОУ».

Организована переподготовка специалистов следующих категорий: учители-логопеды-8 ч, педагоги-психологи,-8 ч, дефектологи-9 ч.

Ежегодно воспитанники ДОУ и учащиеся школ данной категории, а так же педагоги, работающие с ними, принимают участие в мероприятиях различного уровня:

- краевая акция, в рамках которой во всех образовательных учреждениях района организованы мероприятия, направленные на формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья

- творческие выставки, конкурсы спортивные соревнования в рамках районной «Декады инвалидов».

В соответствии с Постановлением администрации Богучанского района № 895-п от 05.10.2015 г. за период 2015- 2016г. по созданию условий проведены следующие мероприятия:

- обеспечение условий для беспрепятственного доступа инвалидам к учреждениям образования – 4 объекта (МБОУ Богучанская школа № 1 им. К.И.Безруких, МКОУ Октябрьская школа, МКОУ Пинчугская школа; МКОУ Новохайская школа);

- создание универсальной безбарьерной среды в общеобразовательных организациях - 5 объектов (МБОУ Богучанская школа № 1 им. К.И.Безруких, МКОУ Богучанская школа № 2, МКОУ Октябрьская школа, МКОУ Пинчугская школа; МКОУ Новохайская школа);

В соответствии с п.2 ст. 2 Закона Красноярского края от 10.12.2004 № 12-2708 «О социальной поддержке инвалидов» родители (законные представители) детей – инвалидов и детей с ОВЗ проинформированы о возможности получения компенсации затрат на организацию обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в форме семейного образования.

Проанализирована организация занятий по физической культуре с обучающимися с ОВЗ, детьми – инвалидами: количество обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, занимающихся в спортивных секциях, перечень программ по физической культе, которые используют педагоги, наличие специализированного спортивного оборудования, квалификация учителей физической культуры.

Предоставленные отчеты ОУ о создании условий для включения в образовательный процесс детей-инвалидов и детей с ОВЗ по результатам работы в 2015/16 учебном году показали необходимость продолжения работы, направленной на организацию условий для обучения детей данной категории. ОУ рекомендовано:

1. Внести изменения в Устав в части совместного обучения (воспитания), включая организацию совместных учебных занятий, досуга, различных видов дополнительного образования, лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц, не имеющих таких ограничений;

2. Разработать локальные акты общеобразовательного учреждения, регламентирующие деятельность по организации обучения лиц с ОВЗ;

3. Обеспечить специальные условия для обучающихся с ОВЗ, включенных в учебно - воспитательный процесс;

4. Принять индивидуальные учебные программы, учебно-тематические планы для обучения каждого ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

5. Иметь документацию, позволяющую отследить прохождение образовательной программы, динамику обучения ребенка, коррекционную работу с ним;

6. Рассмотреть возможность ввести в рамках фонда оплаты труда ставки учителя-дефектолога, педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога либо заключить договоры с образовательными учреждениями для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи со специальными (коррекционными) образовательными учреждениями, лечебно – профилактическими учреждениями, учреждениями здравоохранения, учреждениями социального обслуживания населения и др.

7. Осуществлять плановую подготовку (переподготовку) кадров для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

8. Выполнять рекомендации, содержащиеся в заключениях психолого -медико - педагогической комиссии, учреждений медико-социальной экспертизы (для детей инвалидов).

9. Разработать договор с родителями (законными представителями) детей с ОВЗ (детей с инвалидностью), в котором указывается программа обучения ребенка и другие особенности организации учебно-воспитательного процесса;

10. Разработать Положение об оплате труда общеобразовательного учреждения с установкой размера доплат и надбавок учителям, осуществляющим работу с детьми с ОВЗ и инвалидностью.

Работа по решению данных вопросов продолжится в 2016-17 учебном году.

Необходимо отметить, что в муниципальных заданиях всех организаций введен новый показатель – удовлетворенность участников образовательных отношений качеством предоставляемых образовательных услуг. Очевидно, что степень комфортности образовательных отношений, и обеспечение равных условий всем категориям обучающихся станет одним из основных показателей удовлетворенности.

Все образовательные учреждения должны быть готовы к оценки качества своей работы общественностью. И здесь особое внимание необходимо уделять открытости образовательных учреждений. В данном направлении наиболее успешно движется дошкольное образования района. Несмотря на имеющуюся возможность ежедневно встречаться с родителями, дошкольные учреждения успешно расширяют информационные рамки. В 2015-2016 учебном году в местной газете и на телевидении прошло более 25 публикаций и видеосюжетов о деятельности дошкольных учреждений района. Три дошкольных образовательных учреждения имеют свои газеты

- газета «Домовенок» МКДОУ д/с № 2 «Солнышко»;

- газета «Скворушка» МКДОУ д/с № 4 «Скворушка» с. Богучаны;

- газета «Хвоинка» МКДОУ д/с «Елочка» п. Красногорьевский.

1. Анализируя работу с точки зрения **качества реализуемых в**

**учреждении образовательных программ,** необходимо понимать**,** что образовательная программа школы – это программа совместной деятельности школьной администрации, учителей, учащихся, их родителей. Таким образом, главным словом, характеризующим образовательную программу учреждения, является взаимодействие. Взаимодействие между программами по учебным предметам, между учебными программами и программами внеурочной деятельности, между учителями и учащимися, администрацией и учащимися, педагогическим коллективом школы и родителями.

Впервые за много лет все школы района, обсудив данный вопрос с родительской общественностью, перешли на пятидневную рабочую неделю. В 2014/15 учебном году на 5-дневной неделе работали только 3 образовательных учреждения –МКОУ Кежекская ООШ, МКОУ Богучанская школа № 1 (кроме 10-11 классов), МКОУ Говорковская СОШ.

По истечению одного года рано говорить об изменении результата, но попробовать спрогнозировать изменение образовательного результата в изменившихся условиях предоставления образовательных услуг, продумать организацию качественной внеурочной деятельности, направленной на качественную компенсацию сокращения часов учебного плана – задача каждого образовательного учреждения

Важнейшими элементами системы образования, обеспечивающими единство образовательного пространства, преемственность образовательных программ и их вариативность, государственные гарантии в сфере образования, являются федеральные государственные образовательные стандарты. Совершенствовать содержание образования – задача, которая решалась в 2015/16 учебном году всеми образовательными учреждениями. Во всех общеобразовательных учреждениях района реализуются:

- федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО). В 2015/2016 учебном году по ФГОС НОО обучались 127 начальных классов (2226 обучающихся).

- федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (ФГОС ООО). В 2015/16 учебном году по ФГОС ООО обучались 33 пятых классов (545 обучающихся).

По реализации ФГОС НОО и введение ФГОС ООО был утвержден муниципальный «План мероприятий, направленный на повышения качества введения и реализацию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях Богучанского района на 2016-2017 годы». Аналогичные планы были утверждены в каждом ОУ района. На уровне начальной и основной школы составлены основные образовательные программы (ООП) и локальные акты, обеспечивающие переход на стандарт общего образования.

Неотъемлемой частью образовательного процесса в школе является внеурочная деятельность, организация которой в рамках образовательных программ позволяет реализовать требования ФГОС общего образования в полной мере. Внеурочную деятельность в основном школы района организовали в режиме деятельности групп продлённого дня. Проблемой остается вопрос интеграции основного и дополнительного образования. Несмотря на то, что все школы имеют планы внеурочной деятельности, определяющие состав, объем и структуру направлений, формы организации, ОУ необходимо обратить внимание на качество всех реализуемых программ внеурочной деятельности.

Среди мер, обеспечивающих государственные гарантии качественного образования, выделяется отработка системы предпрофильного и профильного обучения, ориентированные на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда.

Удельный вес общеобразовательных учреждений, реализующих модели профильного обучения в рамках своих образовательных программ, составляет, как и в прошлом году 13 %. Количество часов на элективные курсы в 2015/16 учебном году уменьшилось в связи с тем, что школы перешли на пятидневное обучение. Программы учебных курсов во всех ОУ выполнены в полном объеме.

Модель профильного обучения осуществлялась в БСШ № 1, БСОШ № 2, БСОШ № 4.

Все остальные ОУ используют элективные учебные курсы из компонента образовательного учреждения, которые являются элементом вариативной части учебного плана.

Выпускники, которые изучают предметы на профильном уровне, показывают результаты выше результатов выпускников, изучавших предмет на базовом уровне.

Результаты выпускников профильных групп:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О. учителя | Кол-во сдававших ЕГЭ | Кол-во уч-ся с «2» | Средний балл | Средний балл  района |
| **БСШ № 2** | | | | | |
| Химия | Не выставляются в связи с соблюдением [152-ФЗ с 01.09.2015](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1177.kjC07kiaPlZfhkbpM0_mZzbL2tPY60Y03hKsJZU3ksTSl8bhav7wgR1UDfgk8PsY_JMgX81CCkzs78tuMR1MRwWrn_-x6RIvakUrplYWxd928ZgqzYL7nOcQOoEXEpub-id5awHaiFMWzMwhq9r80Q.493d3d2c738eecd0d7dbbe716eed81a1bffbd5f1&uuid=&state=PEtFfuTeVD5kpHnK9lio9daDl0Ow0EQqBnwXqr2CGSTlhSDEzIy2U1LCcDQlKH1X7blF4d8dl7aEp1rrMxBAsq_b-4T7ZTjijaiHE4JmxHrzf_vdfZZQug&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1LdmtxaFpXWGhnbWlINW94Q2VPZmt6VzY5NjVKNmJfLXZxTW1NQ1RuYnVzTjQzTnVwb2JsbHplZ0hJZ0E5d0lIWlBNM19EU19PUktRNnpFSnNJcTh4RVg0R2dzdjBmTmthOG10UVdLdG5kZFFickxSQXBoaUVzRFBiX3lmLXNzZXpJVHVDeEotU3NHOWNscHQ1SzZKQi1XMmZQWFhKYUdzdmZoT3c&b64e=2&sign=38436af3dcac6d56d33a27fa734d0949&keyno=0&cst=AiuY0DBWFJ7q0qcCggtsKUpQ-9AMGpXF2jRAoTeNlx8Czb1hjFT0M2f_M3FTVulF7gG-RNhZ59gcggO0118OAx-QMciU77uG_Hr_GGtTBYmEidOVDYxDwCPpdQ3138AX55z0capZ_YyaSfv39Kq6LYTm9xYyR7x3I3QGVUrOeYYPz-UTzNkGmOm2SuUj2unhoRrxv1Q3_8oFoEkFVT1XgRJtPFPOrWHeQEeJYtgdhnCAiT_MrrVGl-jPraNN8fkZel9LJ4R3YzPlo54-fOzIRg&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kp_rvuRZbnX64av4ttEMuBNqCih4Xx5t3a75GD6zDGhh8SNXT4q38AjoUzy9DMsbn6THRYFKC2Wl0T9uf6sWLW28I4wed995m9lvEyb-wFXpg1x410OYkxKzt2n_mCGfPbBXGL8LrrJstHI1TpgrRTTTZYSgMBop6ChfDSPJxR3lDZftOkpJG7ANM2S5IMm2yEiVYpWQKPN3eE4L4FMiVVhqLltWcMbY-EE9K0rDzRGmdI3k_mtYht2yeKUnApBWZoY0Wcmrhp2PY5OH1IzNYq1xh6e9uSG_wyceeS1i4ih-4GSA9UExpsHGWcOJXbBO42uLg-g1rzOROb9YemoWCZOzk-VJq-b3ryBm9pSa6luESlDfYAvbQChA5mHAYd8T8TNkeTSJja9y0Fcp_r73dgzaEE7hZBbKzx-h_kiTknm5JevLyu6tl_D_bjqMHFSPXE2xwQhDJxIu8-5YsercEwSVDwx2Zxl4A9pKNIDFl-NdCdW_52eZWn8WljNMTpX7WqiLYXx1RXSN7b1hxZ7jYu6gRWL4QbDZXCbSs8GQZeNsYeFY0JwyR_QDSu4iFTd9o7jOocxdomytFfIJC--ROTb0bQ5x-Rv_wPZK60secMTj2QiUzbcKo97tOUvDQN3NRLvuc3ZQrSuBTy_ZYHUxhMHnOdGnWcgHfu7jKmXiLF-BalilKR3zqH_xQJRPDhBP4iU3-ouh4kPzRP82BaEKUaLP_LZl7e9T2DQQ3GPAkqu3Nne8hCyMzIHI7aEdlK-NLT6N8UaYj2QZIPDR77G7idbOC7__saCk97ojFUwo1ytf6c5RAbddHZ8-LIPjo5M86A0ifjXSJApX2Yy7sW-JPp14cGATzQ87oETYAUXUMNGQZxmK6vey-vwXnhCv2uukAYVMycedhlGUTZNz92tEatbp80EYElADHyklOcuDifOA5pbWuwx4zcmjStzyY4qbSxi7f5kzeFWz0&l10n=ru&cts=1473766309905&mc=5.630242915965916) о защите персональных ланных | 4 | 0 | 62 | 50,1 |
| Математика | 15 | 0 | 67 | 47,2 |
| Обществознание | 14 | 4 | **48** | 48,9 |
| Русский язык | 18 | 0 | 71,2 | 65,77 |
| Физика | 10 | 0 | 51 | 46,7 |
| **БСШ № 4** | | | | | |
| Информатика |  | 7 | 0 | 71 | 55,83 |
| Обществознание |  | 5 | 2 | **49,2** | 48,9 |
| Биология |  | 2 | 0 | 60 | 50,2 |
| Физика |  | 7 | 0 | 47 | 46,7 |
| **БСШ № 1** | | | | | |
| Математика |  | 14 | 3 | 48 | 47,2 |
| Физика |  | 9 | 2 | 48 | 46,7 |

Из приведенных в таблице данных видно, что в основном, выпускники профильных групп показывают хорошие результаты. Наряду с этим, по обществознанию, математике и физике есть выпускники, не преодолевшие минимальный порог по предмету. В отчетах ОУ указаны следующие причины неуспешности выпускников: 1) выпускники недостаточно ответственно относятся к итоговой аттестации, потенциал их возможностей не реализован в полном объеме; 2) проблемный вопрос оценивания обучающихся по предметам; 3) собственные затруднения педагогов при выполнении тестовых заданий; 4) недостаточная, порой несвоевременная работа по диагностике востребованости и выбора предметов выпускниками.

Предмет на профильном уровне изучают и затем выбирают его для сдачи ЕГЭ в основном только мотивированные выпускники. *(В связи с этим, первая указанная причина неуспешности вызывает недоумение, поскольку количество часов предмета на профильном уровне в 2 или 3 раза больше, чем на базовом, а преодоление минимального порога по предмету – это обязательное требование по освоению стандарта).*

ОУ, реализующим профильное обучение необходимо в рамках внутришкольного контроля осуществить проверку эффективности использования часов по предмету (часов учебного плана и дополнительного времени, предоставленного на подготовку к экзаменам), форм, методов, системы оценивания, которые использует учитель. Обеспечить своевременный контроль освоения учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам для координации учебной деятельности. Учителям предметникам провести анализ собственных дефицитов. Усилить профориентационную работу (и начинать эту работу необходимо не с 11 класса) для осознанного выбора предметов для сдачи ЕГЭ выпускниками школы.

Организация образовательного процесса во всех ОУ регламентировалась образовательными программами, разработанными на основе федеральных и региональных документов с учетом обеспечения преемственности с программами 2014/2015 учебного года и сохранении традиций в сфере обучения. Образовательные программы школ и учебные планы предусматривают обеспечение освоения обучающимися общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Учебные планы школ на 2015-2016 учебный год были составлены на основе требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, Федерального базисного учебного плана 2004 года, образовательных программ общего образования с учетом преемственности и необходимости реализации коррекционно-развивающего, предпрофильного, в ряде школ профильного обучения.

Основная цель деятельности ОУ - повышение качества образования на основе компетентностного подхода, преемственности образовательной программы на всех ступенях общего образования и повышения мотивации к обучению учащихся. При этом, имеется ввиду не просто повышение качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия новых образовательных результатов, равенства возможностей для достижения качественного образовательного результата.

III. Показателем качества реализуемой в учреждении образовательной программы являются **образовательные результаты обучающихся.**

Несомненным достижением работы дошкольных учреждений по направлению качество образовательных результатов можно считать тот факт, что дошкольные учреждения Богучанского района уже с детского сада предоставляют возможность дошкольникам формировать свое портфолио. В 2015-16 учебном году на очень высоком образовательном уровне прошла 5 районная исследовательская конференция дошкольников, показавшая, что участники умеют формулировать задачи, описывать достигнутые результаты. В 2016-17 году необходимо придать данной конференции в районе такой же статус, как и школьной и обеспечить участие всех дошкольных учреждений в данном мероприятии.

Дошкольники района в своих портфолио имеют грамоты не только районного значения, но и участвуют в краевых и федеральных конкурсах. Несомненно, это является качественным показателем реализации образовательных программ дошкольного образования. В наступающем учебном году в рамках преемственности образования в районе необходимо создать рабочую группу, которая представит на обсуждение педагогической общественности показатели готовности ребенка к переходу с дошкольной на начальную ступень обучения.

С целью оценки результатов учащихся основной школы в 2015-16 году во всех образовательных учреждениях организованы и проведены контрольно – диагностические процедуры ЦОКО: всероссийские проверочные работы в 4 классе (ВПР) предметные результаты (математика, русский язык, окружающий мир); итоговые контрольные работы в 4 классе (ИКР4) метапредметные результаты (читательская грамотность и групповой проект); итоговая диагностика в 1-3 классах; стартовая диагностика учащихся, поступивших в 1 класс; всероссийские проверочные работы в 5 классе (русский язык, математика), краевая контрольная работа по физике в 8 классе.

В апреле 2016 года в рамках работы по созданию инструментов для оценки новых образовательных результатов по математике, физике учащиеся 5 – 8 классов школ района приняли участие в математическом турнире, учащиеся 7 – 8 классов – в турнире по физике. Участие в турнирах позволяет педагогам познакомиться с заданиями, позволяющими формировать и оценивать новые образовательные результаты по математике и физике в соответствии с ФГОС ООО, выявить дополнительные данные для управления качеством математического образования, для управления процессом обучения физике.

Участие в турнире по физике:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **7 кл** | **7 кл** | **% 7 кл.** | **8 кл** | **8 кл** | **% 8 кл.** | **общий % участия** |
| **всего** | **участвовали** |  | **всего** | **участвовали** |  |  |
| Ангарская | 30 |  | 0,00 | 35 |  | 0,00 | 0,00 |
| Артюгинская | 9 | 8 | 88,89 | 10 | 8 | 80,00 | 84,21 |
| Белякинская | 2 |  | 0,00 | 4 |  | 0,00 | 0,00 |
| Богучанская № 1 | 32 | 26 | 81,25 | 34 | 29 | 85,29 | 83,33 |
| Богучанская № 2 | 42 | 37 | 88,10 | 48 | 47 | 97,92 | 93,33 |
| Богучанская № 3 | 26 | 25 | 96,15 | 23 | 18 | 78,26 | 87,76 |
| Богучанская № 4 | 18 | 17 | 94,44 | 21 | 20 | 95,24 | 94,87 |
| Говорковская | 8 | 5 | 62,50 | 10 | 9 | 90,00 | 77,78 |
| Гремучинская | 21 | 19 | 90,48 | 17 | 15 | 88,24 | 89,47 |
| Кежекская | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0 | 0,00 | 100,00 |
| Красногорьевская | 18 | 16 | 88,89 | 14 | 14 | 100,00 | 93,75 |
| Манзенская | 14 | 14 | 100,00 | 18 | 13 | 72,22 | 84,38 |
| Невонская | 20 | 20 | 100,00 | 22 | 22 | 100,00 | 100,00 |
| Нижнетерянская | 8 |  | 0,00 | 11 |  | 0,00 | 0,00 |
| Новохайская | 8 | 7 | 87,50 | 9 | 6 | 66,67 | 76,47 |
| Октябрьская | 39 | 34 | 87,18 | 31 | 24 | 77,42 | 82,86 |
| Осиновская | 17 | 10 | 58,82 | 17 | 14 | 82,35 | 70,59 |
| Пингчугская | 35 | 27 | 77,14 | 27 | 0 | 0,00 | 43,55 |
| Таежнинская № 7 | 49 | 47 | 95,92 | 47 | 39 | 82,98 | 89,58 |
| Таежнинская № 20 | 44 | 36 | 81,82 | 42 | 39 | 92,86 | 87,21 |
| Такучетская | 2 | 2 | 100,00 | 4 | 4 | 100,00 | 100,00 |
| Хребтовская | 10 | 10 | 100,00 | 14 | 14 | 100,00 | 100,00 |
| Чуноярская | 32 | 14 | 43,75 | 31 | 14 | 45,16 | 44,44 |
| Шиверская | 11 | 11 | 100,00 | 24 | 24 | 100,00 | 100,00 |
| **ИТОГО:** | **497** | **387** | **77,87** | **513** | **373** | **72,71** | 75,25 |

Участие в математическом турнире:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **5 кл** | **5кл** | **% участия 5 кл.** | **6 кл** | **6 кл** | **% участия 6 кл.** | **7 кл** | **7 кл** | **% участия 7 кл.** | **8 кл** | **8 кл** | **% участия 8 кл.** | **групп** | **% участия в груп** | **общий % участия** |
| всего | участие |  | всего | участие |  | всего | участие |  | всего | участие |  |  |  |  |
| Ангарская | 35 | 9 | 25,7 | 28 | 8 | 28,6 | 30 | 8 | 26,7 | 35 | 8 | 22,9 |  |  | 25,8 |
| Артюгинская | 7 | 0 | 0,0 | 9 | 9 | **100** | 9 | 0 | 0,0 | 10 | 0 | 0,0 | 9 | 56,25 | 25,7 |
| Белякинская | 2 | 0 | 0,0 | 3 | 2 | 66,7 | 2 | 0 | 0,0 | 4 | 2 | 50,0 | 0 | 0,00 | 36,4 |
| Богучанская № 1 | 43 | 0 | 0,0 | 37 | 4 | 10,8 | 32 | 4 | 12,5 | 34 | 3 | 8,8 | 31 | 38,75 | 7,5 |
| Богучанская № 2 | 48 | 46 | **95,8** | 57 | 53 | **93,0** | 42 | 40 | **95,2** | 48 | 44 | **91,7** | 24 | 22,86 | **93,8** |
| Богучанская № 3 | 23 | 9 | 39,1 | 24 | 6 | 25,0 | 26 | 21 | 80,8 | 23 | 17 | 73,9 | 38 | **80,85** | 55,2 |
| Богучанская № 4 | 20 | 20 | **100** | 22 | 22 | **100** | 18 | 13 | 72,2 | 21 | 21 | **100** | 0 | 0,00 | **93,8** |
| Говорковская | 7 | 7 | **100** | 7 | 7 | **100** | 8 | 7 | 87,5 | 10 | 9 | **90,0** | 7 | 50,00 | **93,8** |
| Гремучинская | 25 | 15 | 60,0 | 22 | 10 | 45,5 | 21 | 5 | 23,8 | 16 | 5 | 31,3 |  | 0,00 | 41,7 |
| Кежекская | 3 | 0 | 0,0 | 3 | 0 | 0,0 | 2 | 2 | **100** | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 25,0 |
| Красногорьевская | 16 | 16 | **100** | 11 | 7 | 63,6 | 18 | 14 | 77,8 | 14 | 13 | **92,9** | 25 | **92,59** | 84,7 |
| Манзенская | 17 | 17 | **100** | 11 | 9 | 81,8 | 14 | 13 | **92,9** | 18 | 13 | 72,2 | 0 | 0,00 | 86,7 |
| Невонская | 25 | 25 | **100** | 26 | 26 | **100** | 20 | 20 | **100** | 22 | 17 | 77,3 | 0 | 0,00 | **94,6** |
| Нижнетерянская | 9 | 9 | **100** | 5 | 5 | **100** | 8 | 8 | **100** | 11 | 11 | **100** | 0 | 0,00 | **100** |
| Новохайская | 7 | 6 | 85,7 | 9 | 7 | 77,8 | 8 | 8 | **100** | 9 | 6 | 66,7 | 9 | 56,25 | 81,8 |
| Октябрьская | 59 | 55 | **93,2** | 47 | 45 | **95,7** | 39 | 35 | 89,7 | 31 | 23 | 74,2 | 56 | 52,83 | 89,8 |
| Осиновская | 17 | 14 | 82,4 | 19 | 18 | **94,7** | 17 | 17 | **100** | 17 | 14 | 82,4 | 0 | 0,00 | **90,0** |
| Пингчугская | 27 | 24 | 88,9 | 43 | 37 | 86,0 | 35 | 12 | 34,3 | 27 | 10 | 37,0 |  | 0,00 | 62,9 |
| Таежнинская № 7 | 52 | 43 | 82,7 | 64 | 15 | 23,4 | 49 | 14 | 28,6 | 47 | 3 | 6,4 | 45 | 38,79 | 35,4 |
| Таежнинская № 20 | 24 | 19 | 79,2 | 31 | 23 | 74,2 | 44 | 18 | 40,9 | 42 | 0 | 0,0 | 21 | 38,18 | 42,6 |
| Такучетская | 11 | 2 | 18,2 | 7 | 1 | 14,3 | 2 | 0 | 0,0 | 4 | 1 | 25,0 | 16 | **88,89** | 16,7 |
| Хребтовская | 10 | 10 | **100** | 13 | 10 | 76,9 | 10 | 10 | **100** | 14 | 14 | **100** |  | 0,00 | **93,6** |
| Чуноярская | 41 | 11 | 26,8 | 28 | 8 | 28,6 | 32 | 4 | 12,5 | 31 | 2 | 6,5 |  | 0,00 | 18,9 |
| Шиверская | 14 | 6 | 42,9 | 13 | 4 | 30,8 | 11 | 4 | 36,4 | 24 | 4 | 16,7 | 25 | **92,59** | 29,0 |
| **ИТОГО:** | **542** | **363** | **67,0** | **539** | **336** | **62,3** | **497** | **277** | **55,7** | **512** | **240** | **46,9** | **306** | **28,31** | **58,2** |

В 2016/17 учебном году школы района так же примут участие в вышеперечисленных диагностических процедурах. Цель диагностик – понять индивидуальные особенности и ресурсы детей. На их основе должны разрабатываться программы оптимальной поддержки каждого ребенка на разных этапах обучения по ФГОС.Предоставленный школам инструментарий для начального общего образования исследует наиболее важные аспекты, составляющие структуру школьной жизни ребенка, и дает возможность учителю анализировать промежуточные результаты своей работы и строить дальнейшую деятельность с учетом полученных данных.

**Важным условием эффективности всех контрольно-диагностических процедур является их использование для внутренней оценки хода образовательного процесса самим учителем и школой, для корректировки этого процесса.**

Для оценки результатов деятельности образовательных учреждений проведен анализ успеваемости и качества знаний за 2015/16 учебный год.

Анализ освоения содержания общеобразовательных программ учащихся ОУ района в течение 2015/16 учебного года показал:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | 4 четверть | | Год | |
| Учебный год | % обученности | % качества | % обученности | % качества | % обученности | % качества | % обученности | % качества | % обученности | % качества |
| 2014/  2015 | 97,8 | 38,26 | 97,89 | 38 | 97,7 | 38,5 | 97,7 | 37,7 | 99,06 | 42,26 |
| 2015/  2016 | 98,3 | 38,85 | 98,44 | 39,84 | 98,6 | 39,89 | 98,73 | 38,07 | 98,4  с учетом ПМПК, по болезни, 9 и 11 классы | 44,02 |

Результат учебной деятельности образовательных учреждений Богучанского района за 2015 – 2016 учебный год:

Процент качества обучения стал выше прошлогоднего на 1,76 %. Удельный вес обучающихся района, окончивших учебный год на «4» и «5» составил 44,02 % (в 2014/15 – 42,26, в 2013/14 – 42,31 %)

Качество обучения за три года по ступеням обучения:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013/2014** | | **2014/2015** | | **2015/2016** | |
|  | **отличник** | **ударники** | **отличник** | **ударники** | **отличник** | **ударники** |
| **Уровень начального общего образования** | **159**  **(9,67 %)** | **718**  **(43,65 %)** | **146**  **(9,16 %)** | **692**  **(43,41 %)** | **↑**  **180**  **(11,06 %)** | **↓**  **703**  **(43,2 %)** |
| **Уровень основного общего образования** | **122**  **(4,94 %)** | **772**  **(31,2 %)** | **123**  **(4,95 %)** | **792**  **(31,9 %)** | **↑**  **150**  **(5,79 %)** | **↑**  **842**  **(32,5 %)** |
| **Уровень среднего общего образования** | **32**  **(5,17 %)** | **201**  **(32,47 %)** | **24**  **(7,29 %)** | **103**  **(31,31 %)** | **↑**  **43**  **(7,61 %)** | **↑**  **187**  **(33,1 %)** |

Совершенствование содержания образования и форм организации образовательного процесса позволяет сохранить, и даже немного улучшить результаты качества обучения. Во всех школах разработаны мониторинговые процедуры, в том числе мониторинг учебных достижений.

Процент качества обучения по ОУ за последние пять лет:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ | | | | | | |
|  | 2011/12 | 2012/13 | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 |  |
| Кежекская | 30 | 25 | 19,05 | 14,29 | 13,33 | ↓ |
| Белякинская | 44,44 | 33,33 | 34,29 | 27,59 | 17,86 | ↓ |
| Манзенская | 19,79 | 20,57 | 22,01 | 25,71 | 26,43 | ↑ |
| Такучетская | 34,44 | 34,44 | 39,47 | 42,47 | 32,39 | ↓ |
| Хребтовская | 31,08 | 31,69 | 32,54 | 33,04 | 36,36 | ↑ |
| Невонская | 43,39 | 40,67 | 38,78 | 39,59 | 39,02 | ↓ |
| Говорковская | 31,33 | 32,88 | 33,8 | 34,94 | 39,51 | ↑ |
| БСОШ № 3 | 32,63 | 33,33 | 37,7 | 37,5 | 40,09 | ↑ |
| Пинчугская | 36,51 | 41,15 | 41,27 | 38,28 | 40,15 | ↑ |
| Чуноярская | 38,69 | 38,22 | 41,69 | 39,56 | 40,98 | ↑ |
| ТСОШ №7 | 42,64 | 39,35 | 41,06 | 37,14 | 41,99 | ↑ |
| район | 41,92 | 40,53 | 42,31 | 42,26 | 44,02 | ↑ |
| Октябрьская | 43,93 | 40,7 | 38,16 | 38,94 | 44,14 | ↑ |
| Осиновская | 32,62 | 32,24 | 36,42 | 40 | 44,44 | ↑ |
| ТСОШ № 20 | 47,99 | 45,45 | 51,43 | 48,84 | 44,62 | ↓ |
| БСОШ № 1 | 38,78 | 34,21 | 41,71 | 42,09 | 45,11 | ↑ |
| Ангарская | 43,97 | 40,52 | 45,93 | 44,49 | 45,32 | ↑ |
| Нижнетерянская | 50 | 42,19 | 51,79 | 44,26 | 45,45 | ↑ |
| Артюгинская | 38,46 | 41,03 | 39,78 | 38,27 | 47,14 | ↑ |
| Красногорьевская | 42,42 | 43,48 | 40,28 | 41,22 | 47,33 | ↑ |
| Шиверская | 52,78 | 51,02 | 50 | 52,42 | 49,17 | ↓ |
| БСОШ № 4 | 45,27 | 52,41 | 46,89 | 50,29 | 50,82 | ↑ |
| БСОШ №2 | 53,08 | 48,75 | 50,11 | 51,07 | 51,57 | ↑ |
| Новохайская | 57,45 | 54,65 | 47,42 | 52,17 | 54,65 | ↑ |
| Гремучинская | 47,98 | 49,04 | 50,73 | 52,11 | 55,12 | ↑ |

Из данных таблицы видно, что процент качества обучения увеличился во всех ОУ, кроме 6 ОУ (Кежекской, Белякинской, Такучетской, Невонской, Таежнинской № 20 и Шиверской), наряду с этим, можно отметить, что в Шиверской школе процент качества достаточно высокий, но в анализе работы за год школа не указала причин снижения данного показателя, есть вероятность дальнейшего снижения результативности. Администрация Таежнинской школы № 20 видит единственную причину снижения качества в увеличении количества детей в школе с 303 до 325 человек; Невонской школы – в увеличении числа учащихся, имеющих средний уровень способностей к обучению, и не посещение детьми детского сада. В отчетах Кежекской, Белякинской, Такучетской школах отмечены возможные прчины: недостаточный уровень системного контроля знаний, отсутствие системности в решении учебных и образовательных задач, невысокий уровень накопляемости текущих оценок, неумение отдельных учителей дифференцированно работать с учащимися и повышать учебную мотивацию школьников, занижение учителями отметок в ходе текущей аттестации, а так же отмечается социум, уровень образованности родителей, их заинтересованность и участие в жизни своих детей, забота о продолжении дальнейшего обучения детей.

Необходимо отметить, что администрациям ОУ на протяжении нескольких лет рекомендовалось обратить внимание на вопрос преемственности в ОУ. Особенностью этого учебного года можно считать факт продолжения обучения четвероклассников по ФГОС в 5 классе. Полученные результаты обучения в 2015/16 учебном году показали, что показатели качества четвероклассников в 5 классе стали ниже на 4,6 % (в 2014/15 – ниже на 5 %):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  учащихся | Отличников | Ударников | % качества |
| 2014/15 у. г. (4 класс) | 553 | 40 / 7,2 % | 242 / 43,76 % | 51 % |
| 2015/16 у. г. (5 класс) | 541 | 44 / 8,1 % | 207 / 38,3 % | 46,4 % |

Рассматривая результаты 9-классников прошлого года и 10 – классников этого года, можно увидеть, что ОУ недостаточно внимания уделяют вопросу преемственности основного общего и среднего общего образования.

Повышение качества в 10 классе на 5,98 % связано только с тем, что в этом учебном году 40 % прошлогодних 9-классников (в 2014/15 – 35,6 %) не продолжили обучение в 10 классе. Три года подряд уменьшается доля учеников, окончивших 10 класс на «4» и «5».

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  учащихся | Отличников | Ударников | % качества |
| 2014/15 у. г. (9 класс) | 439 | 12 / 2,73 % | 117 /26,65 % | 29,38 % |
| 2015/16 у. г. (10 класс) | 263 | 13 / 4,94 % | 80 / 30,42 % | 35,36 % |

В отчетах ОУ только Осиновская школа на следующий учебный год в рамках внутришкольного контроля ставит одно из направлений работы - выполнение требований по преемственности при переходе обучающихся из четвертого в пятый класс и из девятого в десятый класс. Всем ОУ необходимо проанализировать результаты обучающихся при переходе обучения с одного уровня на другой, выявить проблемы, причины снижения результатов и организовать мероприятия для решения проблем по данному направлению работы в каждом ОУ.

На протяжении трех лет большое внимание уделяется обучающимся, имеющим одну «4» или одну «3». Организация дифференцированного подхода к таким обучающимся - один из способов повышения качества обучения. Данные вопросы рассматривались на совещании директоров, совещаниях заместителей директоров по учебно-воспитательной работе, при собеседованиях с администрациями школ на уровне начальника управления образования. Однако результаты показывают, что часть ОУ не уделяют должного внимания данному направлению работы.

В 2015-16 учебном году из 1732 обучающихся, окончивших год на «4» и «5» **одну «4» имеют 82 чел., что составляет** 4,7 % от числа ударников **(**в 2014/15 –82 чел. из 1674 – 4,9%) **.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **одна "4"** | **2кл** | **3кл** | **4кл** | **2-4кл** | **5кл** | **6кл** | **7кл** | **8кл** | **9кл** | **5-9кл** | **10кл** | **11кл** | **10-11кл** | **Все**  **го** |
| ***русский язык*** | 15 | 4 | 3 | ***22*** | 1 | 1 | 5 |  | 2 | **9** | 1 |  | ***1*** | ***32*** |
| ***математика*** | 6 | 5 | 8 | ***19*** | 4 | 5 | 1 |  | 6 | **16** | 3 |  | ***3*** | ***38*** |
| ***ин яз*** | 4 |  |  | ***4*** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | ***0*** | ***4*** |
| ***Окружающий мир*** | 1 |  |  | ***1*** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***Физ. культура*** | 1 |  |  | ***1*** |  |  |  | 2 |  | **2** |  |  | ***0*** | ***3*** |
| ***география*** |  |  |  | ***0*** | 1 |  |  |  |  | **1** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***обществознание*** |  |  |  | ***0*** |  |  |  |  |  | **0** |  | 1 | ***1*** | ***1*** |
| ***физика*** |  |  |  | ***0*** |  |  |  |  |  | **0** |  | 1 | ***1*** | ***1*** |
| ***биология*** |  |  |  | ***0*** |  |  | 1 |  |  | **1** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***итого:*** |  |  |  | **47** |  |  |  |  |  | **29** |  |  | ***6*** | **82** |
| ***% от ударников*** |  |  |  | **6,7** |  |  |  |  |  | **3,4** |  |  | ***3,2*** | **4,7** |

Одну «4» в ОУ обучающие имеют по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п | ОУ | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | **итого** | **% от общкол-ва уч-ся** |
| 1 | Ангарская | 1-мат, 1-рус |  |  |  |  |  | 1-физра | 4-мат | 1-мат |  | **8** | 3 |
| 2 | БСОШ № 1 | 1-рус, |  | 1-мат | 1-рус |  |  |  |  |  |  | **3** | 0,86 |
| 3 | БСОШ № 2 | 1-окр | 1-мат |  |  | 1-мат | 2-рус |  | 1-рус,1-мат |  |  | **7** | 1,47 |
| 4 | БСОШ № 3 |  |  | 1-мат |  |  |  |  | 1-мат | 1-рус |  | **3** | 1,35 |
| 5 | БСОШ № 4 | 1-мат |  |  |  | 1-мат | 1-мат | 1-физра |  |  | 1-общ | **5** | 2,73 |
| 6 | Гремучинская |  |  | 2-рус,  1-мат | 1-геог |  | 1-биол |  |  |  |  | **5** | 2,44 |
| 7 | Манзенская |  |  | 1-мат |  |  |  |  |  |  |  | **1** | 0,71 |
| 8 | Новохайская |  |  |  |  | 1-мат |  |  |  |  |  | **1** | 1,16 |
| 9 | Октябрьская | 7рус,1-физр | 2-рус | 1-рус | 1-мат |  | 1-рус |  |  |  |  | **13** | 2,99 |
| 10 | Пинчугская | 2-рус, 1-анг | 1-мат |  | 1-мат |  |  |  |  |  |  | **5** | 1,89 |
| 11 | Таежнинская №7 | 4-мат, 3-рус, 2-анг |  | 1-мат | 1-мат |  |  |  |  |  | 1-физик | **12** | 2,6 |
| 12 | Таежнинская № 20 | 1-рус | 1-мат,2-рус |  | 1-мат | 1-рус,2-мат |  |  | 1-рус | 2-мат |  | **11** | 3,38 |
| 13 | Шиверская |  | 1-мат |  |  |  | 2-рус |  |  |  |  | **3** | 2,5 |
| 14 | Чуноярская | 1-анг | 1-мат | 3-мат |  |  |  |  |  |  |  | **5** | 1,53 |
|  | **всего** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **82** | 2,12 |

В 2015/16 учебном году из 2596 успевающих на «3» имеют одну «3» 202 ученика – 7,8 % (в 2014/15 - 214 чел., 8,1 %). Обучающиеся, имеющие одну «3» по предмету составляют 4,2 % от общего числа аттестованных учеников, таким образом, правильно организованная дифференцированная работа с детьми, имеющими одну «3» позволила бы повысить качество обучения на 4%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **одна "3"** | **2кл** | **3кл** | **4кл** | **2-4кл** | **5кл** | **6кл** | **7кл** | **8кл** | **9кл** | **5-9кл** | **10кл** | **11кл** | **10-11кл** | **всего** |
| ***русский язык*** | 18 |  | 11 | ***29*** | 8 | 11 | 4 | 7 | 1 | **31** | 1 | 2 | ***3*** | ***63*** |
| ***математика*** | 1 | 10 | 8 | ***19*** | 16 | 13 | 6 | 7 | 8 | **50** | 7 | 5 | ***12*** | ***81*** |
| ***ин яз*** | 7 | 8 | 5 | ***20*** | 4 | 2 | 1 | 1 |  | **8** |  |  | ***0*** | ***28*** |
| ***окруж*** | 1 | 2 | 1 | ***4*** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | ***0*** | ***4*** |
| ***лит чтение/литра*** |  |  |  | ***0*** | 1 |  |  |  |  | **1** |  | 1 | ***1*** | ***2*** |
| ***физра*** |  |  |  | ***0*** |  |  | 1 |  |  | **1** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***информатика*** |  |  |  | ***0*** |  |  |  |  | 2 | **2** |  | 1 | ***1*** | ***3*** |
| ***география*** |  |  |  | ***0*** |  |  | 1 |  |  | **1** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***история*** |  |  |  | ***0*** | 1 |  |  |  | 1 | **2** |  |  | ***0*** | ***2*** |
| ***физика*** |  |  |  | ***0*** |  |  | 1 | 1 |  | **2** | 2 |  | ***2*** | ***4*** |
| ***биология*** |  |  |  | ***0*** | 4 | 1 |  | 1 |  | **6** | 1 | 1 | ***2*** | ***8*** |
| ***химия*** |  |  |  | ***0*** |  |  |  | 1 | 1 | **2** | 1 | 1 | ***2*** | ***4*** |
| ***культура/история КК*** |  |  |  | ***0*** |  | 1 |  |  |  | **1** |  |  | ***0*** | ***1*** |
| ***итого:*** | **27** | **20** | **25** | ***72*** | **34** | **27** | **14** | **17** | **13** | **107** | **12** | **11** | ***23*** | ***202*** |

Одну «3» имеют обучающиеся следующих ОУ по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **итого** | **%** |
| Ангарская | 2-рус |  | 1-рус | 2-рус,1-мат |  | 1-мат |  |  |  | 1-рус | **8** | 3 |
| Артюгинская |  |  |  |  |  |  |  |  | 1-мат |  | **1** | 1,43 |
| Белякинская |  |  | 1-окр |  | 1-рус |  | 1-рус | 1-мат | 1-хим |  | **5** | 17,9 |
| БСОШ № 1 | 2-рус,2-анг,1-мат | 3-анг,1-мат |  | 2-англ | 2-рус,1-мат |  | 1-мат |  |  |  | **15** | 4,31 |
| БСОШ № 2 | 1-окр,1-рус,1-анг | 1-мат |  | 2-рус,2-анг | 1-рус,1-мат | 2-рус | 1-рус,1-анг | 2-ИКТ | 1-физик | 1-мат,1-ИКТ | **19** | 3,98 |
| БСОШ № 3 |  |  | 1-рус |  | 1-анг |  |  |  |  |  | **2** | 0,9 |
| БСОШ № 4 | 1-рус | 1-анг | 1-рус,1-анг | 4-биол | 2-мат |  |  |  | 1-рус,1-био | 1-лит,1-биол | **14** | 7,65 |
| Гремучинская | 3-рус | 1-мат,1-окр | 1-мат,1-анг,1-рус |  |  | 1-мат | 1-физик | 1-ист,1-рус |  |  | **12** | 5,85 |
| Говорковская |  | 1-мат |  |  | 2-рус |  |  | 1-хим |  |  | **4** | 4,94 |
| Красногорьевская |  |  |  | 2-мат |  | 1-мат,1-рус | 2-мат |  | 1-мат |  | **7** | 4,67 |
| Манзенская | 1-иняз | 1-окр | 1-рус | 1-рус,2-мат |  |  |  |  |  |  | **6** | 4,29 |
| Новохайская |  |  |  |  | 1-мат |  | 1-мат |  |  |  | **2** | 2,33 |
| Невонская |  |  |  | 1-мат |  |  | 1-мат |  |  |  | **2** | 0,93 |
| Нижнетерянская | 1-рус |  | 1-рус | 1-мат,1-литра | 1-биол |  |  |  |  |  | **5** | 7,58 |
| Осиновская |  | 1-мат |  | 1-мат,1-рус | 1-мат |  |  |  |  | 1-хим,1-рус | **6** | 4,17 |
| Октябрьская | 6-рус | 2-мат | 2-рус,1-мат,3-англ |  | 1-рус,1-анг, 1-культ края | 1-мат,1-анг, 1-физра | 2-рус | 3-мат | 4-мат,1-физик | 1-мат | **31** | 7,13 |
| Пинчугская | 1-рус |  |  | 1-рус | 1-рус,1-мат |  | 1-рус |  |  |  | **5** | 1,89 |
| Таежнинская №7 | 2-англ | 1-мат | 2-мат | 1-рус,4-мат | 2-мат,2-рус | 2-мат,1-рус,1-геог | 1-хим |  | 1-мат |  | **20** | 4,33 |
| Таежнинская № 20 | 1-рус | 2-мат,2-анг | 1-рус,1-мат | 1-мат | 1-мат | 1-физ | 1-мат | 4-мат |  | 3-мат | **18** | 5,54 |
| Такучетская |  |  |  | 1-ист |  |  |  |  |  |  | **1** | 1,41 |
| Шиверская |  | 1-анг |  |  | 2-мат |  | 2-рус,1-био |  |  |  | **6** | 5 |
| Чуноярская | 1-анг, | 1-анг | 3-мат,2-рус | 3-мат | 1-мат,1-рус |  | 1-мат |  |  |  | **13** | 3,98 |

Количество детей, имеющих одну «3» и одну «4», % от общего числа аттестованных обучающихся в разрезе ОУ района приведен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **всего аттестованных** | **с одной "4"** | **с одной "3"** | **2016 год**  **% с одной "3" и "4" от кол-ва аттестованных** | **2015**  **Год**  **%** | **2014 год**  **%** |
| Кежекская | 15 | 0 | 0 | 0 | 7,14 | 0 |
| Хребтовская | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,59 |
| Невонская | 197 | 0 | 2 | **1,02** | 0,51 | 2,04 |
| Такучетская | 71 | 0 | 1 | 1,41 | 9,59 | 1,32 |
| Артюгинская | 70 | 0 | 1 | 1,43 | 6,17 | 3,23 |
| БСОШ № 3 | 222 | 3 | 2 | 2,25 | 2,6 | 5,46 |
| Новохайская | 86 | 1 | 2 | **3,49** | 1,09 | 7,22 |
| Пинчугская | 264 | 5 | 5 | 3,79 | 4,3 | 3,57 |
| Осиновская | 144 | 0 | 6 | 4,17 | 10,34 | 9,26 |
| Красногорьевская | 150 | 0 | 7 | **4,67** | 2,7 | 2,08 |
| Говорковская | 81 | 0 | 4 | **4,94** | 3,61 | 8,45 |
| Манзенская | 140 | 1 | 6 | 5 | 7,14 | 7,55 |
| БСОШ № 1 | 348 | 3 | 15 | 5,17 | 7,63 | 9,94 |
| БСОШ № 2 | 477 | 7 | 19 | 5,45 | 7,26 | 7,59 |
| Чуноярская | 327 | 5 | 13 | **5,5** | 5,3 | 1,25 |
| РАЙОН | 4782 | 82 | 202 | 5,94 | 6,3 | 6,33 |
| Ангарская | 267 | 8 | 8 | 5,99 | 9,19 | 9,63 |
| Таежнинская №7 | 462 | 12 | 20 | 6,93 | 7,52 | 6,52 |
| Шиверская | 120 | 3 | 6 | 7,5 | 9,68 | 8,59 |
| Нижнетерянская | 66 | 0 | 5 | **7,58** | 6,56 | 7,14 |
| Гремучинская | 205 | 5 | 12 | 8,29 | 8,92 | 8,29 |
| Таежнинская №20 | 325 | 11 | 18 | **8,92** | 6,93 | 5,08 |
| Октябрьская | 435 | 13 | 31 | **10,1** | 6,91 | 8,21 |
| БСОШ № 4 | 183 | 5 | 14 | **10,4** | 6,86 | 9,04 |
| Белякинская | 28 | 0 | 5 | **17,9** | 3,45 | 5,71 |

Количество обучающихся, имеющих по одной «3» и одной «4», составляет 5,94 % (в 2014/15 - 6,3 %) от общего количества аттестованных. Несмотря на то, что процент с каждым годом немного уменьшается, есть ОУ, которые недостаточно эффективно работают по усилению индивидуальной, дифференцированной работы, в ряде ОУ можно отметить неэффективность мониторинговых процедур, недостаточный объективный и своевременный учет и контроль знаний, слабо организованную работу по ликвидации пробелов в знаниях, слабая работа по системе оценивания. В отчетах ОУ (Белякинской, БСШ № 4, Октябрьской, ТСШ № 20, Гремучинской - см. таблицу) вопрос большого количества детей с одной «3» и одной «4» никак не рассматривается, причины не указываются, задачи не ставятся. Поэтому, с каждым годом процент данной категории детей с каждым годом в этих ОУ растет.

В отчетах ОУ, в которых рассмотрен данный вопрос, указаны возможные причины данной ситуации: несовершенная система оценивания, недостаточный уровень системного и качественного контроля знаний, проблемы накопляемости текущих оценок, неумение строить работу с учащимися на основе данных психолого-педагогической диагностики и повышать учебную мотивацию школьников.

Таким образом, администрациям школ необходимо продолжить работу по совершенствованию системы личностно-ориентированного и дифференцированного обучения на уроках и во внеурочной деятельности. Обеспечить единство действий всех участников педагогического процесса (учителей - в формировании универсальных учебных действий, классных руководителей, администрации, социального педагога, педагога-психолога - в работе с детьми и родителями). Повысить эффективность обучения через совершенствование форм учебной деятельности с разными категориями обучающихся. Поддерживать у обучающихся положительную мотивацию к учению и интерес к предмету. Разработать в школе систему оценивания доступную, понятную всем участникам образовательного процесса. Регулярно проверку педагогических условий, обеспечивающих результативность процесса.

Основной целью деятельности педагогических коллективов школ остается обеспечение получения всеми учащимися качественного образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и повышение качества общего образования. Для организации работы по повышению качества обучения образовательными учреждениями поставлены задачи на 2016/2017 учебный год:

- внедрение и применение современных образовательных технологий, приемов, форм в учебно-воспитательной деятельности, как значимого компонента содержания образования;

- совершенствование системы личностно-ориентированного и дифференцированного обучения;

- формирование у учащихся положительной мотивации к обучению, саморазвитию, включение каждого ребенка в учебную деятельность;

- повышение компетентности учителей в области диагностики, мониторинга, оценки и самооценки деятельности детей и взрослых;

- участие школьников в планировании предстоящей работы, оценке ее результатов в соответствии со стандартизированными требованиями;

- привлечение социально - психологической службы к комплексному исследованию обучающихся, изучению различных аспектов их развития, воспитания, обучения;

- совершенствование системы внутришкольного контроля и мониторинга, в том числе административного контроля с целью получения объективной информации о сформированности УУД или ЗУН учащихся по предметам;

- внедрение в практику работы школы принципов и методик системного анализа деятельности учителей и обучающихся как средства достижения более высокого качества образования;

- обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействие всех его участников;

- повышение уровня самообразования каждого учителя.

Планируемые цели и задачи образовательных учреждений на следующий учебный год необходимо дополнить следующими , которые так же направлены на повышение качества и актуальны для всех ОУ:

- совершенствование предпрофильного и организация профильного обучения учащихся на старшей ступени

- использование системы дополнительного образования с целью обеспечение самореализации личности

- повышение эффективности использования часов компонента образовательного учреждения учебного плана; повышение уровня умений и навыков самоанализа собственной деятельности учителя и учащегося;

- совершенствование анализа и критериев оценки деятельности педагогического коллектива.

Показатель уровня обученности общеобразовательных учреждений Богучанского района по результатам 2015 – 2016 учебного года (% обучающихся, не имеющих академической задолженности по предметам, составил – 98,4 %, показатель качества (обучающихся на «4» и «5») – 44,02% (в 2014/15 данные показатели составляли соответственно – 99,06 % и 42,26 %, в 2013/14 - 99,4 % и 42,31 %).

По результатам 2015-2016 учебного года двое обучающихся (Гремучинская - 1, Октябрьская- 1) не аттестованы по болезни, 76 учащихся школ района (в 2014/15 – 56 учащихся) имеют академическую задолженность по одному и более предметам.

Из них 55 обучающихся переведены в следующий класс с академической задолженностью по предметам и будут ликвидировать данные задолженности в установленные школой сроки и в соответствии с определенной им программой обучения :

◦ 33 ученика не осваивают общеобразовательную программу. Им необходимо определить программу обучения в следующем учебном году. Подготовлены документы на психолого-медико-педагогическую комиссию.

◦ 19 обучающихся – переведены в следующий класс с академической задолженностью по одному или нескольким предметам (в 2014/15 - 14 чел.).

- В число неуспевающих учащихся вошли 24 выпускника 9 классов и 3 выпускника 11 классов:

◦ 5 выпускников 9 классов не допущены до ГИА (Красногорьевская, Октябрьская, Пинчугская, Таежнинская № 7, БОСОШ), в прошлом учебном году таких выпускников было 2 чел. (Ангарская, ТСОШ № 20);

◦ 19 выпускников 9 классов не прошли ГИА (БСШ № 3 – 6, ТСШ № 20 – 5, Чуноярская – 2, Ангарская - 1, Белякинская – 1, Гремучинская - 1, Манзенская – 1, Осиновская – 1, Октябрьская – 1). В 2014/15 таких девятиклассников было 14 чел. (Октябрьская – 4, Ангарская – 3, Чуноярская – 3, БСШ № 3 – 1, БСШ № 4 – 1, Хребтовская – 1, ТСШ № 7 – 1,).

Выпускники 9 классов, не прошедшие ГИА имеют право пройти ГИА в сентябре 2016 года.

◦ 3 выпускника 11 классов не получили аттестат (1 не допущен до ГИА в Пинчугской школе, 2 не прошли ГИА в Таежнинской школе № 20)

Только в двух школах (Нижнетерянской и Хребтовской) нет обучающихся, имеющих академическую задолженность (в 2014/15 – в 7 ОУ).

Количество учащихся, не освоивших государственный образовательный стандарт по ОУ представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** |  | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |  | **10** | **11** |  |  |
| Ангарская |  | 2 |  |  | **2** |  |  | 1 |  | **1** | **2** | 1 |  | **1** | **5** |
| Артюгинская |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **0** | 1 |  | **1** | **2** |
| Белякинская |  |  |  |  | **0** |  |  |  |  | 1 | **1** |  |  | **0** | **1** |
| БСОШ № 1 | 1 | 1 |  | 1 | **3** |  |  | 1 |  |  | **1** |  |  | **0** | **4** |
| БСОШ № 2 |  |  |  |  | **0** | 1 |  |  |  |  | **1** |  |  | **0** | **1** |
| БСОШ № 3 |  |  |  | 1 | **1** |  | 1 |  | 3 | 6 | **10** |  |  | **0** | **11** |
| БСОШ № 4 |  |  | 1 |  | **1** |  |  |  | 1 |  | **1** |  |  | **0** | **2** |
| Гремучинская | 2 |  | 1 |  | **3** |  |  | 1 |  | 1 | **2** |  |  | **0** | **5** |
| Говорковская |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **1** |
| Красногорьевская |  |  | 1 | 1 | **2** |  |  |  |  | 1 | **1** |  |  | **0** | **3** |
| Кежекская |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **1** |
| Манзенская |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  |  | 1 | **1** |  |  | **0** | **2** |
| Новохайская | 1 |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **1** |
| Невонская |  |  |  | 1 | **1** | 1 |  |  |  |  | **1** |  |  | **0** | **2** |
| Нижнетерянская |  |  |  |  | **0** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **0** |
| Осиновская |  |  | 1 |  | **1** |  |  |  |  | 1 | **1** |  |  | **0** | **2** |
| Октябрьская |  | 1 |  |  | **1** |  |  | 1 |  | 2 | **3** |  |  | **0** | **4** |
| Пинчугская |  | 3 |  |  | **3** |  | 1 |  | 1 | 1 | **3** |  | 1 | **1** | **7** |
| Таежнинская №7 | 2 |  |  |  | **2** |  |  |  | 3 | 1 | **4** |  |  | **0** | **6** |
| Таежнинская № 20 |  | 1 | 1 |  | **2** | 1 |  | 1 |  | **5** | **7** |  | 2 | **2** | **11** |
| Такучетская |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **1** |
| Шиверская | 2 | 1 |  |  | **3** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **3** |
| Чуноярская |  | 2 | 2 |  | **4** |  |  |  | 1 | 2 | **3** |  |  | **0** | **7** |
| Хребтовская |  |  |  |  | **0** |  |  |  |  |  | **0** |  |  | **0** | **0** |
| БОСОШ |  |  |  |  | **0** |  |  |  |  | 1 | **1** |  |  |  | **1** |
| всего | 8 | 16 | 7 | 4 | **35** | 3 | 2 | 5 | 9 | 24 | **43** | 2 | 3 | **5** | **83** |
| **ПМПК** | 8 | 15 | 6 | 3 | **32** | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | **33** |
| **болезнь** |  | 1 |  |  | **1** |  |  | 1 |  |  | **1** |  |  |  | **2** |

В этом учебном году 2 десятиклассника имеют академическую задолженность по предметам (в 2014/15 – 6 чел).

Второй год приходится отмечать не решенную проблему организации профориентационной работы, слабо организованной психолого-педагогической помощи в выборе обучения в 10-м классе или дальнейшего получения профессионального образования.

Причинами неуспешности школьников являются низкая познавательная активность, недостаточная дифференциация и индивидуализация учебного процесса, недостаточное взаимодействие и сотрудничество педагогов, учащихся и родителей, у ряда детей сложная социальная обстановка в семье. Наряду с причинами, указываемыми ежегодно образовательными учреждениями в отчетах, такими как систематические пропуски учебных занятий, отсутствие контроля со стороны родителей, педагогическая запущенность, отсутствие мотивации к учебно – познавательной деятельности и низкий уровень сформированности учебных навыков, систематическое невыполнение домашних заданий, появились следующие:

* низкий уровень сформированности организационных умений учащихся (не могут предвидеть результаты своей учебной деятельности, не умеют оценить свою деятельность);
* учителями-предметниками не всегда проводится глубокий сравнительный анализ диагностик по учебному предмету, своевременная корректировка пробелов в знаниях обучающихся;
* недостаточно сформированная система работы учителей-предметников и классных руководителей по повышению мотивации обучающихся;
* полное отсутствие на многих уроках индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися;
* слабая заинтересованность учителей в сохранении или улучшении качества;
* недостаточная методическая подготовленность учителей (проблема педагогов в подборе эффективных методов, приемов, форм организации работы на уроке, в осуществлении самоанализа собственной деятельности)

В то же время, часть ОУ видят причину неуспешности и отсутствие повышения качества только в обучающихся и их родителях.

Стоит отметить, что только 4 ОУ в анализе результатов учебной деятельности указали имеющуюся во всех ОУ проблему освоения новых подходов к оцениванию результатов учащихся. Многие педагоги не владеют современными технологиями оценивания. У многих отсутствует система работы с результатами.

Необходимо понимать особенности системы оценивания в настоящее время. Система оценки результатов освоения образовательных программ может быть реализована только посредством изучения образовательных результатов, демонстрируемых учащимися. Разделение ответственности между участниками образовательного процесса за достижение результатов образования предполагает использование как аттестационных, так и мониторинговых процедур оценки.

Система оценивания, формируемая в рамках модели обеспечения качества образования, предполагает использование, наряду с внутренней оценкой педагога и школы, системы внешних оценок, которые используются на этапе итоговой аттестации, а также в процессе аттестации образовательных учреждений.

Одним из основных обязательных требований, предъявляемым к ОУ является соответствие качества подготовки выпускников начального общего, основного общего и среднего общего образования требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования. В связи с этим рассмотрим результаты внешней оценки в 4, 9 и 11 классах.

Учебные достижения ребенка к моменту окончания начального общего образования во многом определяют его успехи в будущем. С 2016 года предметные умения выпускников начальной школы в области математики, русского языка и окружающего мира оценивались в рамках Всероссийских проверочных работ, которые по решению Министерства образования РФ проводятся в конце учебного года во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В конце 4 класса проводились еще две итоговые контрольные работы (ИКР4), проверяющие метапредметные умения. В работе по читательской грамотности проверялось понимание текста и умения работать с информацией. В методике «Групповой проект» оценивались регулятивные и коммуникативные умения.

Результаты контрольных работ по читательской грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | Кол-во  освобожденных | Кол-во учащихся с уровнями достижений | | | |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный |
| МКОУ Ангарская школа | 29 | 0 |  | 1 | 22 | 6 |
| МКОУ Артюгинская школа | 17 | 0 | 1 |  | 10 | 6 |
| МКОУ Белякинская школа | 3 | 1 |  |  | 2 | 1 |
| МБОУ Богучанская школа № 1им. К.И.Безруких | 34 | 2 | 1 | 3 | 18 | 10 |
| МКОУ Богучанская школа № 2 | 64 | 1 |  |  | 31 | 32 |
| МКОУ БСШ № 3 | 20 | 1 |  | 1 | 7 | 10 |
| МКОУ Богучанская СШ № 4 | 19 | 0 |  | 2 | 12 | 5 |
| МКОУ Говорковская школа | 12 | 0 |  | 2 | 7 | 3 |
| МКОУ «Гремучинская школа №19» | 28 | 1 |  | 2 | 14 | 11 |
| МКОУ Кежекская школа | 2 | 0 |  | 1 | 1 | 0 |
| МКОУ Красногорьевская школа | 14 | 1 |  | 1 | 6 | 5 |
| МКОУ Манзенская школа | 24 | 1 |  | 1 | 13 | 9 |
| МКОУ Невонская школа | 22 | 1 |  | 3 | 13 | 5 |
| МКОУ Нижнетерянская школа | 5 | 0 |  |  | 3 | 2 |
| МКОУ Новохайская школа | 17 | 0 |  |  | 6 | 11 |
| МКОУ Осиновская школа | 14 | 0 | 1 | 2 | 8 | 2 |
| МКОУ Октябрьская СШ №9 | 52 | 1 | 3 | 7 | 31 | 10 |
| МКОУ Пинчугская школа | 21 | 6 |  |  | 8 | 7 |
| МКОУ ТШ№7 | 47 | 0 |  | 1 | 24 | 22 |
| МКОУ Таежнинская школа № 20 | 37 | 0 |  |  | 22 | 11 |
| МКОУ Такучетская школа | 6 | 0 |  |  | 3 | 3 |
| МКОУ Хребтовская школа | 7 | 0 |  |  | 6 | 1 |
| МКОУ «Чуноярская средняя школа № 13» | 42 | 1 |  | 3 | 18 | 20 |
| МКОУ «Шиверская школа» | 9 | 0 |  |  | 7 | 2 |
| **ИТОГО** | **545** | **17 -3 %** | **6-1%** | **30- 5%** | **292- 55%** | **194 – 37%** |

Результаты группового проекта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего учащихся | Кол-во  освобожденных | Кол-во учащихся с уровнями достижений | | |
| ниже базового  пониженный | базовый | повышенный |
| МКОУ Ангарская школа | 29 | 1 | 1 | 18 | 9 |
| МКОУ Артюгинская школа | 17 (4 справки) | 0 | 1 | 8 | 4 |
| МКОУ Белякинская школа | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| МБОУ Богучанская школа № 1 | 34 | 3 | 7 | 15 | 9 |
| МКОУ Богучанская школа № 2 | 64 | 1 | 1 | 30 | 32 |
| МКОУ БСШ № 3 | 20 | 2 | 1 | 7 | 10 |
| МКОУ Богучанская СШ № 4 | 19 | 0 | 4 | 9 | 6 |
| МКОУ Говорковская школа | 12 | 0 | 0 | 10 | 2 |
| МКОУ «Гремучинская школа №19» | 28 | 1 | 4 | 14 | 9 |
| МКОУ Кежекская школа | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| МКОУ Красногорьевская школа | 14 | 1 | 1 | 7 | 5 |
| МКОУ Манзенская школа | 24 | 1 | 2 | 15 | 6 |
| МКОУ Невонская школа | 22 | 1 | 1 | 16 | 4 |
| МКОУ Нижнетерянская школа | 5 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| МКОУ Новохайская школа | 17 | 0 | 0 | 9 | 8 |
| МКОУ Осиновская школа | 14 | 1 | 0 | 12 | 1 |
| МКОУ Октябрьская СШ №9 | 52 (4 справки) | 1 | 2 | 25 | 21 |
| МКОУ Пинчугская школа | 21 | 6 | 4 | 5 | 6 |
| МКОУ ТШ№7 | 47 | 0 | 0 | 20 | 27 |
| МКОУ Таежнинская школа № 20 | 37 (3 справки) | 0 | 2 | 14 | 18 |
| МКОУ Такучетская школа | 6 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| МКОУ Хребтовская школа | 7 | 0 | - | 6 | 1 |
| МКОУ «Чуноярская средняя школа № 13» | 43 | 1 | 1 | 22 | 19 |
| МКОУ «Шиверская школа» | 9 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| **итого** | **546 –**  **2 % справки** | **21- 3,8 %** | **33-6,0 %** | **274-50, 1 %** | **207- 37,9 %** |

По результатам общеучебных умений из 546 выпускников начальной школы 54 чел. 10 % (в 2015 г. - 16,1 %) показали пониженный и недостаточный уровень, из них:

6 % (в 2015 - 12,7 %) - пониженный уровень смыслового чтения и работы с информацией, умеют находить и извлекать информацию, сформулированную в тексте явно. Этим ученикам трудно связать информацию из текста с внетекстовой реальностью и своим опытом, соединить сведения в целостную картину, уяснить последовательность событий, логику авторской мысли, их понимание текста фрагментарно, детали неверно соотнесены с событиями и действующими лицами, они не успешны во всех заданиях, где нужно дать развернутый ответ.

3,8 % (в 2015 г. - 3,4 %) имеют недостаточный уровень для дальнейшего обучения. Эти дети придут в 5 класс, не умея по-настоящему читать. Им необходима квалифицированная поддержка, такие дети требуют особого педагогического внимания.

В декабре 2015 г. все школы участвовали в апробации Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике, которые помогли выявить проблемы у учащихся и спланировать дальнейшую подготовку к ВПР, которые не являются формой промежуточной или итоговой аттестации и не влияют на четвертные и годовые отметки по предметам.

Педагоги Богучанского района приняли участие в работе краевого семинара для учителей по теме «Особенности подготовки к проведению Всероссийских проверочных работ в начальной школе в свете новых ФГОС.». В марте прошло совещание по вопросам подготовки и проведения ВПР с участием заместителей директоров по УВР.

В рамках подготовительной работы собрана информация о количестве учащихся, принимающих участие в ИКР, организовано информирование родителей (законных представителей) обучающихся четвертых классов о целях, задачах, процедуре проведения ВПР. Навык работы с бланками и подобными заданиями в этом году был сформирован, так какдля подготовки учащихся педагоги использовали демоверсии и кодификаторы контрольных работ, опубликованные на сайте ЦОКО.

Министерством образования Красноярского края выбрана модель проведения ВПР на уровне образовательной организации, согласно которой школы сами получали и распечатывали измерительные материалы и сами проверяли работы учеников. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам, в них нет тестовой части.

Анализируя результаты по русскому языку, математике и окружающему миру, можно сказать, что большинство учащиеся успешно справились с работой.

В 2016 – 2017 учебном году на уровне начального общего образования необходимо продолжить работу по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД, созданию условий для повышения уровня самостоятельной творческой учебной работы учащихся. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность, применяя современные методы обучения и ИКТ. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться. Создать условия для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена была проведена в установленные сроки с 26 мая по 21 июня 2016г. в соответствии с нормативно-правовыми документами.

К государственной (итоговой) аттестации в 2015-2016 учебном году были допущены 496 из 501 учащихся 9-х классов. Согласно решению педагогических советов ОУ к ГИА не допущено 5 учащихся 9-х классов (МКОУ ТСОШ № 7, МКОУ Пинчугская школа, МКОУ Красногорьевская школа, МКОУ Октябрьская школа, МКОУ Б(О) СОШ).

Подготовка к государственной итоговой аттестации учащихся включала в себя следующие организационные мероприятия:

1. Ознакомление педагогов, родителей и выпускников с нормативно – правовой базой о проведении ОГЭ. Помощь в информационном сопровождении ГИА выпускникам, родителям и педагогам оказывали оформленные стенд с нормативно-правовой документацией по проведению ГИА,  предметные стенды в учебных кабинетах «Готовимся к ГИА», раздел школьных сайтов «Государственная итоговая аттестация».

2. Выбор учащимися предметов для государственной итоговой аттестации.

3. Составление базы данных на учащихся, сдающих ОГЭ

5. Оформление документации по ОГЭ.

6. В ОУ проводился ряд мероприятий для выпускников, а также консультирование родителей (законных представителей) и учителей по вопросам психологической готовности выпускников к ГИА.    Осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение выпускников 9-х классов в форме психодиагностики и индивидуальных консультаций по результатам психодиагностики

7.Дистанционное обучение с получением удостоверения прошли 22 педагога, в том числе специалисты Управления образования, привлекаемые в качестве уполномоченных членов ГЭК, 16 руководителей ППЭ.

8. В течение года были организованы совещания по вопросам организации и проведения ГИА - 9.

9. Проведен ряд консультаций для руководителей ППЭ, технических специалистов по вопросам организации ГИА-9.

Для проведения ГИА-9 были организованы 16 пунктов проведения экзаменов, расположенных в общеобразовательных учреждениях на территории Богучанского района.

В целях соблюдение прав выпускников в ходе государственной итоговой аттестации организована система общественного наблюдения за ходом итоговой аттестации в новой форме. В 2016 году на территории Богучанского района за ходом аттестации в 9-х классах осуществляли контроль 22 общественных наблюдателя, в установленном порядке аккредитованных Министерством образования Красноярского края. Замечаний от общественных наблюдателей по проведению итоговой аттестации не поступало.

При проведении государственно итоговой аттестации выпускниками 9-х классов нарушений порядка проведения ОГЭ не выявлено. По результатам экзаменов подано 24 апелляции о несогласии с результатами, удовлетворены 3 апелляции.

Проанализировав итоги работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2015 –2016 учебном году, можно сделать вывод, что государственная итоговая аттестация проходила в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами. Отчеты, полученные от уполномоченных представителей ГЭК, общественных наблюдателей, осуществляющих контроль, позволил сделать выводы о соответствии процедуры проведения экзаменов установленным требованиям. С руководителями пунктов проведения экзаменов, где были выявлены замечания, проведены индивидуальные консультации.

Из анализа результатов государственной итоговой аттестации, представленной в ***приложении 1***, видно, что количество учащихся 9-х классов сдававших ОГЭ по сравнению с предыдущим годом увеличилось.

Сдали ОГЭ без «2» по обязательным предметам учащиеся следующих школ:

1.Артюгинская школа  
2.Говорковская школа  
3.Новохайкая школа  
4.Хребтовская школа  
5.Кежекская школа

Наиболее успешно по обязательным предметам прошли аттестацию выпускники следующих образовательных учреждений (качество выполнения выше 70%):

МКОУ Богучанская школа № 2;

МКОУ Гремучинская школа;

МКОУ Новохайская школа.

Успеваемость выпускников 9-х классов по русскому языку и математике:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | % выполнения | | |
| 2015-2016 г | 2014-2015 .г. | 2013-2014 г. |
| Русский язык | 94,9 % | 96,3 % | 93 % |
| Математика | 86, 06 % | 78,3 % | 87,3 % |

Результаты качества выполнения работ по району (на «4» и «5») по обязательным предметам следующие:

2106 год- по математике – 50 %; по русскому языку – 57, 1%

2015 год - по математике - 27, 02%; по русскому языку – 52, 41%;

2014 год – по математике- 24,9 %; по русскому языку – 52,76 %

2013 год: по математике – 63,53 %, по русскому языку – 51 %

2012 год по математике – 27,9 %, по русскому языку – 53,65.

Качество по предметам по выбору:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Качество | | | | |
| 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| биология | 13 % | 40 % | 33,3 % | 45% | 25, 2 % |
| физика | 65,63 % | 71 % | 50,9 % | 58, 53% | 30, 1% |
| химия | 79,5 % | 70,45 % | 78,26 % | 68,96% | 49% |
| география | 68,6 % | 65,8 % | 72,4% | 90, 47 % | 41, 5 % |
| история | 25 % | 38,1 % | 26,6 % | 25% | 21, 4 % |
| обществознание | 57,5 % | 73,7 % | 52,34 | 72, 54 % | 27% |
| информатика и ИКТ | 68,6 % | 90 % | 82,81 | 82, 97% | 61, 9% |
| английский язык | 50 % | 80 % | 80% | 33, 3% | 50 % |
| литература | 100 % | 75 % | 40% | 75% | 55, 6 % |

Результаты экзаменов по предметам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Количество оценок | | | | | | | |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 1 | Математика | 41 | 8, 2% | 206 | 41,6% | 179 | 36,2% | 69 | 14% |
| 2 | Русский язык | 88 | 17, 7% | 195 | 39% | 187 | 37,7% | 25 | 5,1% |
| 3 | Обществознание | 9 | 2,5% | 89 | 24,9% | 188 | 6,9 | 71 | 20% |
| 4 | География | 20 | 10,6% | 58 | 30,8% | 78 |  | 32 | 17% |
| 5 | Информатика | 28 | 23,7% | 45 | 38,1% | 39 | 33,1% | 6 | 5% |
| 6 | Химия | 9 | 15% | 20 | 34% | 20 | 34% | 10 | 16,9% |
| 7 | Литература | 6 | 33,3 % | 4 | 22,2% | 3 | 16,6% | 5 |  |
| 8 | Биология | 4 | 3,1% | 29 | 22% | 78 | 60% | 20 | 15,3% |
| 9 | История | 1 |  | 5 | 17,9% | 17 | 60,7% | 5 | 17,9% |
| 10 | Физика | 7 |  | 18 | 22% | 48 | 57,8% | 10 |  |
| 11 | Английский язык | 2 |  | 3 | 30% | 1 | 10% | 4 |  |

Средний балл по предметам в 2016 году увеличился только по математике, истории, информатике и ИКТ (данные представлены в таблице):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл | | | | | |
| 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. |
| русский язык | 28,4 | 28,41 | 28,64 | 28,03 | 27, 31 | 27, 06 |
| математика | 13,5 | 12,4 | 17,17 | 12,2 | 12, 33 | 14,12 |
| биология | 25,0 | 19,1 | 23,5 | 22,9 | 23, 85 | 20,4 |
| физика | 20,9 | 19,06 | 23,65 | 18,9 | 19, 36 | 17, 31 |
| химия | 19,1 | 22,1 | 23,52 | 22,5 | 20, 96 | 17, 6 |
| география | 17 | 21,97 | 21,89 | 22,5 | 24. 52 | 18, 14 |
| история | 14,7 | 19,69 | 19,05 | 17,1 | 14, 87 | 17, 96 |
| обществознание | 22,5 | 23,84 | 27,98 | 22,8 | 26, 94 | 20, 35 |
| информатика и ИКТ | 13 | 14,24 | 16,8 | 15,1 | 15, 48 | 17, 96 |
| английский язык | - | 53,5 | 55,4 | 53 | 46, 33 | 34,1 |
| литература | 22,5 | 20 | 15,75 | 5,7 | 15 | 12, 5 |

Средний балл по русскому языку стабилен, по математике увеличился.

Понижение средних баллов фактически по всем предметам по выбору можно объяснить тем, что в отличие от прошлого года, на основании изменившегося законодательства и требований проведения ГИА-9 все 9-классники в обязательном порядке сдавали по два предмета по выбору. В прошлом году сдавали предметы по выбору только по желанию. Были ОУ (Нижнетерянская, Новохайская, Кежекская), в которых, ни один выпускник 9 класса не выбирал ни одного предмета.

Самыми популярными учебными предметами для выбора в 2016 году стали Обществознание (72%), география (37,9%), биология (26,4%), информатика и ИКТ (23,8%).

По результатам государственной итоговой аттестации 477 человек получили аттестаты об основном общем образовании, 9 человек получили свидетельства об окончании школы (обучались по адаптированным программам для детей с нарушением интеллекта).

Из 477 выпускников аттестаты с «4» и «5» получили 139 человек (29,1 % от количества 9-классников), в 2014/15 у.г. – 124 чел, 29,4%. Увеличилось по сравнению с прошлым годом в 2,8 раза количество выданных выпускникам 9 классов аттестатов об основном общем образовании особого образца:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество  выпускников | 2015-2016 г | 2014-2015 .г. | 2013-2014 г. |
| 25 чел. | 9 чел. | 21 чел. |
| % от общего количества, получивших аттестат | 5,2 % | 2,1 % | 4,1 % |

Почетные грамоты за успехи в освоении отдельных предметов получили 40 девятиклассников (в 2014/15 – 26 чел).

Ежегодно есть выпускники, не получившие аттестат. Выпускники, получившие неудовлетворительные оценки на экзамене по предметам в основной период, имели возможность пересдать в дополнительные сроки. В результате не получили аттестаты об основном общем образовании.

12 учащихся из 6 ОУ не сдали экзамен по двум обязательным предметам, 7 учащихся - по одному предмету дважды. Им предложено пройти государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования в сентябре 2016г.

Таким образом, не получили аттестат об основном общем образовании 24 человека (учитывая 5 чел не допущенных до ГИА). В прошлом учебном году- 17 чел.

Из 24 не получивших аттестат девятиклассников в сентябре 2016 года прошли повторную ГИА по математике и получили аттестат об основном общем образовании 21

В предоставленных школами отчетах рассмотрены итоги ГИА – 9. Не все ОУ видят причины низких результатов, предоставляя только статистические данные по итогам ГИА.

Вместе с тем анализ показывает, что в целях улучшения качества подготовки к ОГЭ очень важно проводить диагностические работы в течение учебного года, что поможет выработать индивидуальные траектории обучения с группами учащихся, следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях обучающихся 9-х классов, необходимо рассмотреть на заседании методических объединений наиболее трудные для обучающихся темы, глубже анализировать причины затруднений обучающихся, использовать для подготовки к экзаменам разноуровневые задания, проводить индивидуальную работу с одаренными учащимися, особое внимание уделять учащимся «группы риска».

Исходя из вышеизложенного, можно еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого учащегося и ставить на каждом этапе подготовки перед ним ту цель, которую он может реализовать.

В 2016 году из 293 выпускников 11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации 292 чел (в 2015 – все), 12-классники допущены все 28 чел. Не допущен до ГИА был 1 выпускник Пинчугской школы.

По итогам проведения ГИА из 293 одиннадцатиклассников получили аттестат 290 чел. 98,97 % (2015г. – 98,97 %, в 2014 – 99,67 %).

По результатам года, качество обучения 11-классников увеличилось на 8,5 %. Аттестат о среднем общем образовании на «4» и «5» получили 112 выпускников (38,75 %), в 2015 г. - 87 выпускников (30,2%).

Медалями «За особые успехи в учении» награждены 28 человек.

|  |  |
| --- | --- |
| Год | Количество медалистов |
| 2008-2009 | 18 = (7 з. + 11 с.) |
| 2009-2010 | 15 = (6 з. + 9 с.) |
| 2010-2011 | 10 = (8 з. + 2 с.) |
| 2011-2012 | 16 = (9 з. + 7 с.) |
| 2012-2013 | 18 = (16 з. +2 с.) |
| 2013-2014 | 18 |
| 2014-2015 | 20 |
| 2015-2016 | 28 |

Из 28 выпускников, обучавшихся по заочной форме (БОСОШ – 22 чел и 6 чел. УКП (Говорковская - 1, Таежнинская № 7- 1, Чуноярская-2, Хребтовская-2)) получили аттестат 26 выпускников 92,86% (в 2015 г. - из 34 чел. - 23 чел (67,7 %), в 2014 из 65 чел- 52 чел. (80 %)). Из них на «4» и «5» - 6 чел (23,1% от получивших аттестат), в 2015 г. - 2 чел. (8,7 %), в 2014 г. – 2 чел. (3,8 %).

Все выпускники 11, 12 классов проходили государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ. На базе 11 ОУ были организованы пункты проведения экзаменов. Планы по подготовке и проведению ЕГЭ в 2016 году были разработаны во всех ОУ и на уровне района. В соответствии с планами проведены все подготовительные мероприятия:

- обучены (КИПК КК, Рособрнадзор) все работники, привлекаемые к проведению процедуры ЕГЭ (члены ГЭК, руководители ППЭ, организаторы, технические специалисты);

- подготовлены все необходимые технические средства для распечатки КИМ, а также технические средства для обработки экзаменационных материалов (принтеры, сканеры);

- проведены совещания директоров, заместителей директоров по УВР, руководителей ППЭ по данному вопросу;

- проведен семинар для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе, руководителей ППЭ ЕГЭ по изменениям в нормативно-правовом обеспечении государственной (итоговой) аттестации, по вновь предъявляемым требованиям;

- в течение года всеми ОУ организована работа по подготовке выпускников по всем предметам через систему СтатГрад;

- организовано выполнение заданий открытого сегмента федерального банка тестовых заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ во всех ОУ;

- организованы дополнительные занятия с обучающимися для более качественного выполнения заданий ЕГЭ за счет часов школьного компонента и дополнительных часов;

- в ОУ в марте, апреле проведены пробные экзамены по единым контрольно-измерительным материалам;

- проведен подробный анализ полученных результатов, осуществлена необходимая корректировка знаний учащихся для улучшения результатов;

- проведены апробации ЕГЭ по русскому языку и английскому языку во всех задействованных на эти предметы ППЭ;

- заполнена региональная информационная система (РИС – 11(12)). Своевременно внесены изменения, необходимые корректировки;

- организована информационно - разъяснительная работа со всеми участниками проведения ЕГЭ (родительские собрания, индивидуальные консультации, стенды с актуальными нормативными и справочными материалами по вопросам проведения ЕГЭ и поступления в учреждения ВО и СПО, на сайтах ОУ. УО и др.);

- проведены Дни открытых дверей в 4 ОУ, где педагоги поделились своими успешными практиками по подготовке к итоговой аттестации по разным предметам;

- в течение учебного года учителя математики, работающие в 10-11 классах всех ОУ района, приняли участие в 12 вебинарах по решению тестовых заданий ЕГЭ по математике;

- учителя истории всех ОУ участвовали в 3 вебинарах по подготовке к ЕГЭ по истории. Они были организованы в связи с изменениями, внесенными в этом году в контрольно-измерительные материалы;

- как условие допуска к ЕГЭ все выпускники написали сочинение и получили «зачет».

ЕГЭ на территории Богучанского района в 2016 году проведен в штатном режиме без сбоев и срывов.

Несмотря на то, что информационно-разъяснительная работа была проведена во всех ОУ, в этом году из-за нарушения Порядка проведения ЕГЭ (использование мобильного телефона) выпускник Таежнинской школы № 20 был удален с обязательного экзамена по математике и не получил аттестат. К данному выпускнику применено административное взыскание в виде выплаты штрафа в размере 3000 рублей.

Результаты ЕГЭ по профильной математике прошлого года были проанализированы всеми учреждениями, приняты управленческие решения в связи с низкими полученными результатами. Так же в отличие от прошлого года, фактически все выпускники в этом году сдавали математику на базовом уровне, которая обеспечивала получение аттестата. Минимальный порог по русскому языку перешагнули все выпускники этого года, кроме 1 чел. (Таежнинская школа № 20).

По итогам ГИА не получили аттестат о среднем общем образовании, окончили школу со справкой:

Дневные школы – 3 человека

* 1 выпускник Пинчугской школы (не допущен до ЕГЭ)
* 2 выпускника Таежнинской школы № 20 (1 чел. - «2» по двум обязательным предметам, 1 чел.- удален с математики за нарушение Порядка проведения ЕГЭ)

Это составило 1,03 % от общего количества выпускников дневных школ (2015 г. – 1,03 %, 2014 г. – 0,33 %).

В Таежнинской школе № 20 в прошлом году 1 выпускник так же получил справку. Администрация школы не организовала работу в течение года, чтобы исключить повторения ситуации.

БОСОШ и УКП – 2 человека

1 чел. – БОСОШ (не явка на ЕГЭ по обязательным предметам)

1 чел. - Таежнинскя школа № 7 (выпускница прошлых лет, не прошедшая ГИА, дважды не сдала математику)

Это составило 7,14 % от числа выпускников, обучающихся по заочной форме. В 2015 г. – 11 чел. 31,4 %, 2014 г. – 13 чел. 20%)

Таким образом, общее количество полученных справок в 2016 году – 5 (1,56 %), в 2015 году – 14 (4,3 %), в 2014 г. - 15 чел. (4,1%), в 2013 г. – 19 чел. (4,1 %):

Ежегодно большой процент выпускников сдают предметы по выбору. В 2016 г. он составил 77,03 % из них: сдавали один предмет по выбору 12,84 %, два – 32,09%, три - 29,73%, четыре – 2,03%, пять – 0,34%. Предметы по выбору необходимы выпускникам для продолжения обучения в высших и средних учебных заведениях. Сколько выпускников продолжит обучение в этом году станет известно в сентябре, а по итогам 2015 года из общего количества выпускников продолжили обучение \_\_\_% (в 2014 г. – 92,1%). Доля выпускников, продолживших обучение в учреждениях высшего профессионального образования в 2015 г. составила \_\_\_% (в 2014 г. – 54,81%) .

Результаты ЕГЭ по всем ОУ, по всем предметам в 2016 году представлены в Таблицах «Итоги ЕГЭ 2016 года в Богучанском районе». (Приложение).

Обще предварительные результаты ЕГЭ таковы:

Средний балл в районе стал выше по следующим предметам: математика профильного уровня, русскому языку, информатике и ИКТ, английскому языку, литературе, истории, географии, биологии. Снизился средний балл по химии, физике, обществознанию. С краевыми и российскими показателями можно будет сравнить в сентябре – октябре 2016 года, когда будут подведены все итоги.

После полученных результатов ЕГЭ по математике профильного уровня в 2015 году, был проведен комплекс мероприятий, направленных на улучшение результатов. Средний балл по данному предмету стал значительно выше –47,2 (в 2015 г. – 36,6). Уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог

Выпускники, изучавшие предмет на профильном уровне в БСШ № 2 все преодолели минимальный порог, в БСШ № 1 из 14 человек – не сдали 3 чел. Выпускники, не преодолевшие минимальный порог по профильной математике, имели по итогам года «3» и до февраля 2016 года не планировали сдавать данный предмет.

Результаты базовой математики следующие:

Средний балл (из 20 максимальных) – 13,3 (2015 г. - 12,54), писали 314 человек (в 2015 г. – 220 чел)

«5» - 73 чел. (25,3 %), в 2015 г. - 37 чел. (16,82 %)

«4» - 136 чел (43,3 %), в 2015 г. - 101 чел. (45,91 %)

«3» - 104 чел. (33,1 %), в 2015 г. - 79 чел. (35,91 %)

«2» - 3 чел. (0,96 %), в 2015 г. - 3 чел. (1,36 %)

Качество выполнения математики на базовом уровне, включая результаты выпускников вечерней школы и УКП 209 чел. составило 66,6 % (в 2015 г. - 62, 7 %). Качество выпускников дневных школ – 70,5 %.

В представленной таблице указано количество выпускников, которые по выбранным предметам не преодолели минимальный порог. По информатике и ИКТ, химии, обществознанию и физике доля не сдавших выпускников стала больше.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЕГЭ** | **2014** | | | **2015** | | | **2016** | | |
| предмет | всего | «2» | % район | всего | «2» | % район | всего | «2» | % район |
| информатика | 34 (11,3%) | 8 | 23,5 | 40 (13,75 %) | 2 | 5,0 | 42 | 4 | 9,52 |
| история | 35  (11,6%) | 6 | 17,1 | 26  (8,94 %) | 3 | 11,54 | 27 | 3 | 11,11 |
| биология | 56  (18,6%) | 8 | 14,3 | 46  (15,8 %) | 7 | 15,2 | 35 | 4 | 11,43 |
| Биология (вечерн) |  |  |  |  |  |  | 2 | 2 | 100 |
| русский язык | 301 | 1 | 0,3 | 291  (100%) | 1 | 0,34 | 296 | 1 | 0,34 |
| рус язык (вечерн) | 61 | 7 | 11,5 | 29  (85,3%) | 3 | 10,34 | 25 | 0 | 0 |
| английский яз | 10 (3,3%) | 1 | 10,0 | 7  (2,4 %) | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| химия | 30 (9,3%) | 4 | 13,3 | 19  (6,53 %) | 1 | 5,26 | 18 | 2 | 11,11 |
| математика проф | 301 | 13 | 4,3 | 212 | 73 | 34,43 | 165 | 26 | 15,76 |
| математ (вечерн) | 61 | 16 | 26,2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| обществознан | 169 (56,2%) | 14 | 8,3 | 155  (53,3 %) | 20 | 12,9 | 151 | 40 | 26,49 |
| физика | 68  (22,59) | 13 | 19,1 | 65  (22,34%) | 1 | 1,54 | 70 | 5 | 7,14 |
| география | 3  (1 %) | 0 | 0,0 | 2  (0,7%) | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 |
| литература | 8  (2,66%) | 1 | 12,5 | 8  (2,75%) | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 |

Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог по предметам по выбору, представлено в таблице с указанием ОУ района:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | |  |  |  | |  | | **2016** | | |  | |  | |  | |
| **ХИМИЯ** | | **кол** | **"2"** | **%"2"** | |  | | **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | | **кол** | | **"2"** | | **%"2"** | |
| Невонская | | 2 | 1 | 50 | |  | | Артюгинская | | | 2 | | 1 | | 50 | |
| ТСШ № 7 | | 3 | 1 | 33,3 | |  | | Белякинская | | | 3 | | 1 | | 33,3 | |
| **ФИЗИКА** | |  |  |  | |  | | БСШ № 1 | | | 14 | | 7 | | 50 | |
| Ангарская | | 1 | 1 | 100 | |  | | БСШ № 2 | | | 18 | | 4 | | 22,2 | |
| БСШ № 1 | | 9 | 1 | 11,1 | |  | | БСШ № 3 | | | 5 | | 2 | | 40 | |
| Осиновская | | 3 | 1 | 33,3 | |  | | БСШ № 4 | | | 5 | | 2 | | 40 | |
| ТСШ № 20 | | 10 | 1 | 10 | |  | | Говорковская | | | 2 | | 2 | | 100 | |
| **ИНФОРМАТИКА** | |  |  |  | |  | | Гремучинская | | | 8 | | 1 | | 12,5 | |
| БСШ № 3 | | 1 | 1 | 100 | |  | | Манзенская | | | 4 | | 2 | | 50 | |
| Октябрьская | | 5 | 1 | 20 | |  | | Невонская | | | 10 | | 5 | | 50 | |
| ТСШ № 7 | | 3 | 1 | 33,3 | |  | | Новохайская | | | 4 | | 1 | | 25 | |
| ТСШ № 20 | | 7 | 1 | 14,3 | |  | | Октябрьская | | | 11 | | 1 | | 9,09 | |
| **ИСТОРИЯ** | |  |  |  | |  | | ТСШ № 20 | | | 17 | | 5 | | 29,4 | |
| БСШ № 3 | | 2 | 2 | 100 | |  | | Хребтовсккая | | | 3 | | 1 | | 33,3 | |
| БСШ № 4 | | 2 | 1 | 50 | |  | | Чуноярская | | | 9 | | 1 | | 11,1 | |
| **БИОЛОГИЯ** | |  |  |  | |  | | Шиверская | | | 4 | | 2 | | 50 | |
| БСШ № 1 | | 5 | 2 | 40 | |  | |  | | | | | | | | |
| БОСОШ | | 2 | 2 | 100 | |  | |
| Невонская | | 1 | 1 | 100 | |  | |
| ТСШ № 20 | | 3 | 1 | 33,3 | |  | |
|  | |  |  |  | |  | |
| **2015** | |  | |  | |  | |  | |  | **2015** | |  | |  | |  | |
| **ХИМИЯ** | | **кол** | | **"2"** | | **%"2"** | |  | |  | **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | **кол** | | **"2"** | | **%"2"** | |
| Октябрьская | | 1 | | 1 | | 100 | |  | |  | Ангарская | | 9 | | 1 | | 11,1 | |
| **ФИЗИКА** | |  | |  | |  | |  | |  | Артюгинская | | 4 | | 1 | | 25 | |
| Осиновская | | 4 | | 1 | | 25 | |  | |  | БСОШ № 1 | | 19 | | 3 | | 15,8 | |
| **ИНФОРМАТИКА** | |  | |  | |  | |  | |  | БСОШ № 2 | | 17 | | 1 | | 5,88 | |
| БСШ № 1 | | 7 | | 1 | | 14 | |  | |  | БСОШ № 3 | | 5 | | 2 | | 40 | |
| Пинчугская | | 3 | | 1 | | 33 | |  | |  | БСОШ № 4 | | 9 | | 1 | | 11,1 | |
| **БИОЛОГИЯ** | |  | |  | |  | |  | |  | Манзенская | | 2 | | 1 | | 50 | |
| Ангарская | | 2 | | 2 | | 100 | |  | |  | Новохайская | | 6 | | 1 | | 16,7 | |
| БСОШ № 3 | | 2 | | 1 | | 50 | |  | |  | Октябрьская | | 13 | | 4 | | 30,8 | |
| Новохайская | | 2 | | 1 | | 50 | |  | |  | Хребтовская | | 8 | | 2 | | 25 | |
| ТСОШ № 7 | | 4 | | 1 | | 25 | |  | |  | Чуноярская | | 12 | | 3 | | 25 | |
| Хребтовская | | 7 | | 2 | | 29 | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
| **ИСТОРИЯ** | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
| БСШ № 2 | | 5 | | 1 | | 20 | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
| Октябрьская | | 4 | | 1 | | 25 | |  | |  |  | |  | |  | |  | |
| Хребтовская | | 2 | | 1 | | 50 | |  | |  |  | |  | |  | |  | |

Доля успешно сданных экзаменов по выбору в форме ЕГЭ в этом году уменьшилась и составила 83,7 % (из 369 экзаменов по выбору получен отрицательный результат у 60 человек), в 2015 г. - 90,8 % (из 368 у 34 человек) в 2014 г. - 86,81%. Самое большое количество «2» по обществознанию.

Ежегодно в районе есть выпускники, получившие максимальный балл на ЕГЭ. В этом году стобалльников по русскому языку двое: БСШ № 1 - Сизых А.А. и Пинчугская школа – Логинова А.В. в 2015 г. таких выпускников было 3 чел.

В 2016 году 76 выпускников, получили 80 и выше баллов (в 2015 г. - 64 чел., в 2014 г. - 38 человек).

В 2016 году: 4 – математика, 1 – физика, 63 – русский язык, 3 – обществознание, 2- информатика, 3 – английский язык.

В 2015 году: 1- математика, 1- физика, 49 – русский язык, 7 – обществознание, 1- биология, 2- география, 2- информатика, 1- химия.

Анализ результатов ЕГЭ медалистов показал, что не во всех ОУ качество подготовки по предметам высокое (Приложение). Подтвердили результаты своего учебного труда высокими баллами на ЕГЭ медалисты Богучанской № 1, № 2, № 3, № 4, Пинчугской и 1 чел. Таежнинской № 7.

В анализах итоговой аттестации, представленных школами, не рассмотрены причины невысоких результатов ЕГЭ у медалистов. Средние и ниже средних баллы по ЕГЭ у высокомотивированных выпускников говорят о том, что есть проблемы в преподавании предмета, в системе оценивания, дефицит знаний при решении заданий ЕГЭ у самих педагогов.

В отчетах ОУ отмечено, что для успешной подготовки школьников к ЕГЭ учителям-предметникам необходимо:

- на заседаниях методических объединений провести поэлементный анализ результатов ЕГЭ, определить причины недостатков в подготовке к ЕГЭ и спланировать работу на год;

- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий ЕГЭ и устранять их через повышение квалификации;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

- качественно и своевременно анализировать результаты при подготовке к ЕГЭ, изучать возникшие проблемы, координировать свою деятельность для получения положительного результата;

- осуществлять своевременный контроль освоения учащимися содержания всех разделов школьного курса по предметам;

- своевременно выявить «группу риска» при подготовке к ЕГЭ и составить индивидуальный образовательный маршрут для успешной и качественной сдачи ЕГЭ каждым выпускником;

- внедрять педагогические технологии, развивающие уровень самоконтроля учебной деятельности.

Таким образом, необходимо продолжить работу по следующим направлениям деятельности педагогических коллективов на 2016-2017 учебный год:

1) определить четкую и понятную систему оценивания в ОУ;

2) усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов;

3) совершенствовать методику преподавания, подходы к отбору содержания, форм и методов организации образовательного процесса;

4) использовать для подготовки учащихся открытые банки заданий по предметам сайтов СтатГрад и ФИПИ;

5) усилить влияние на социализацию личности школьника, самоопределение в отношении будущей профессии для своевременного определения учебных заведений, в которых планируют продолжать обучение выпускники, и определению перечня предметов, которые выбирают обучающиеся для сдачи ЕГЭ;

6) обеспечить систему стимулирования по полученным результатам;

7) продолжить работу по совершенствованию системы подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ не только через обеспечение дифференциации обучения в соответствии с возрастными, индивидуально – психологическими особенностями учащихся и уровнем их учебной мотивации, но и через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;

8) обеспечить постоянный контроль подготовки к ГИА со стороны администрации школ.

Одним из способов повышения качества образования может стать повышение эффективности организации дополнительного образования детей, которое создает условия для развития склонностей, интересов, способностей, формирования ценностных предпочтений детей.

В районе остается проблемой вопрос интеграции основного и дополнительного образования

В рамках разговора о результатах, необходимо отметить, что в настоящий момент для системы **дополнительного образования** приоритетными являются три группы образовательных результатов

*Первая группа* – универсальные компетентности, обеспечивающие эффективность большинства видов деятельности *(саморганизация, коммуникация, командная работа и т.д.).*

*Вторая группа* новых образовательных результатов – это ряд личностных и метапредметных образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС ОО.

*Третья группа* новых образовательных результатов связана с формированием профессиональных и надпрофесиональных компетенций школьников.

На начало 2015 - 2016 учебного года в  **МКОУ Центр дополнительного образования**  разными направлениями дополнительного образования было охвачено 1772 учащихся в возрасте от 7 до 18 лет.

2013- 2014 уч.г.- 1955 чел.

2014- 2015 уч.г. -1716 чел.

2015- 2016 уч.г.- 1772 чел.

Обеспечивая доступность дополнительного образования для детей района, детские объединения работали на базе 22 (2014-2015уч.г.-19) из 24 школ.

В этом учебном году уменьшение общего контингента в течение года достигло 16 чел., что составило 0,9 %

2015-2016 уч.г.- 16 чел. (0,9 %)

2014-2015 уч.г.-131 чел.(7,6 %)

2013-2014 уч.г.-506 чел. ( 25,8 % ).

Таким образом, сохранность контингента в прошедшем учебном году составила

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | уч-ся (%) |
| 2013- 2014 | 74,2 |
| 2014 - 2015 | 90,5 |
| 2015- 2016 | 99,1 |
|  |  |
|  |  |

На начало учебного года было скомплектовано 163 учебные группы ( 2014-2015 уч.г.- 154; 2013-2014 уч.г. – 181) . Из них:

- 124 учебных групп (1602 воспитанник, 85%) на базе школ и других учреждений

- 43 учебных групп (242 воспитанник, 14%) на базе ЦДОД. По возрастному составу охват детей составил:

- младший возраст – 26 %

- средний возраст - 57 %

- старший возраст – 17 % .

В сравнении с прошлым годом процентное соотношение по данному направлению практически не изменилось. По-прежнему сохраняется высокий процент детей младшего и среднего возраста, доля старшеклассников остается практически на прежнем уровне.

По основным направлениям дополнительного образования общий охват детей составил:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Направления / уч.г. (%) | 2013-  2014 | 2014-  2015 | 2015-  2016 |
| 1 | художественное | 59 | 62 | 57 |
| 2 | социально - педагогическое | 7 | 8 | 9 |
| 3 | туристско - краеведческое | 7 | 6 | 7 |
| 4 | военно - патриотическое | 11 | 15 | 14 |
| 5 | научно – техническое | 6 | 2 | 5 |
| 6 | эколого – биологическое | 2 | 5 | 6 |
| 7 | культурологическое | 2 | 0 | 0 |
| 8 | естественно – научное | 2 | 0 | 0 |
| 9 | спортивно – техническое | 2 | 2 | 2 |

В течение учебного года была предоставлена возможность дополнительного образования для различных социальных групп детей:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Социальная группа /уч.г.( чел.) | 2013-  2014 | 2014-  2015 | 2015-  2016 |
| 1 | дети – инвалиды | 27 | 27 | 26 |
| 2 | дети – сироты и опекаемые | 32 | 41 | 47 |
| 3 | дети, состоящие на учете | 5 | 9 | 11 |
| 4 | дети, находящиеся в СОП | 15 | 17 | 22 |
|  | Итого: | 79 | 94 | 106 |
|  |  |  |  |  |

Результативность работы МКОУ ДОД ЦДОД можно подробнее увидеть на сайте <http://cdodboguchany.wixsite.com/cdodbog/home>

В 2016-2017 учебном году необходимо проанализировать, насколько набор образовательных программ, имеющихся в Центре дополнительного образования, способствует достижению необходимых результатов. Управление образования определяет для себя необходимость серьезного анализа и качественных изменений работы в данном направлении.

В 2016-2017 году активно наблюдается готовность детско-юношеской спортивной школы идти в ногу с изменениями, происходящими в подходах к сохранению и укреплению здоровья школьников. В 2015 году спортивная школа стала центром ГТО, специалистами проведена обширная работа по включению руководителей физкультурно-спортивных клубов, учителей физкультуры в работу по внедрению всероссийского комплекса ГТО.

Результативность представлена на сайте <http://bdush.ru>

На повышение качества и результативности школьников в 2015-2016 году была направлена работа с одаренными детьми.

Охват интеллектуальными конкурсами и олимпиадами составил более 80%.

Охват детей начальной школы научно-исследовательской деятельностью на уровне района осуществляется через следующие мероприятия: Конкурс исследовательских и творческих работ «Страна чудес – страна исследований». В этом году в конкурсе на муниципальном уровне приняло участие 12 учащихся начальной школы.

В краевом форуме «Молодежь и наука» было запланировано участие 23 учащихся, а фактически отправлено на заочный этап форума 21 работа. Лучшими в данном направлении в 2015-2016 году стали следующие школы: Ангарская, Богучанские школы № 2,3,4, Пинчугская, Хребтовская, Красногорьевская школы и ЦДОД.

Охват учащихся всероссийской олимпиадой школьников составил 270 человек по 21 предмету. В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 408 учащихся по 20 предмету В рамках подготовки школьников к олимпиаде в 2015-2016 учебном году второй раз была проведена интенсивная школа по следующим предметам: русский язык, математика, английский язык, обществознание и биология. В интенсивной школе прошли обучение 32 учащихся ОУ района.

В краевом этапе олимпиады приняли участие 16 учащихся школ района, вместо запланированных - 9.

В V районном IQ-марафоне приняли участие 18 команд из 18 образовательных учреждений района.

В 2016 году впервые в районе были проведены районные соревнования по робототехнике. В соревнованиях приняли участие 7 команд из пяти образовательных учреждений района: МБОУ Богучанской школы № 1, МКОУ Богучанской школы № 2, МКОУ Богучанской СШ № 4, МКОУ Говорковской школы, МКОУ Хребтовской школы.

Всероссийский конкурс сочинений на Школьном этапе охватил 2368 учащихся 4-11 классов, что составило 44% от общего количества учащихся. На муниципальный этап была отправлена 71 работа учащихся школ района. 4 работы победителей муниципального этапа стали участниками регионального этапа. Учащаяся МКОУ Октябрьская школа стала победителем регионального этапа Конкурса.

Кроме работы над повышением образовательных результатов, коллективы школ в 2015-2016 году ставили большие воспитательные задачи, способствующие достижению личностных результатов школьников.

Уровень сформированности личностных результатов невозможно определить через анкеты и подобные им инструменты. Формирование личностных результатов должно происходить за счет школьного уклада, системы школьных взаимоотношений.

В 2016-2017 году необходимо серьезно подойти к разработке воспитательных программ образовательных учреждений. Сегодня, в условиях недостатка семейного воспитания уклад жизни школы, основанный на ценностных отношениях, культуре доверия и сотрудничества, должен стать основным механизмом воспитания. К сожалению, статистика показывает, что в районе нет снижения показателей несовершеннолетних правонарушителей.