ОТЧЕТ РУКОВОДИТЕЛЯ РАЙОННОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИКИ

за 2018-2019 учебный год

**Руководитель:** Лемешко Татьяна Сергеевна, учитель физики высшей категории МКОУ Богучанская школа №2.

**Методическая тема объединения** *«Повышение профессиональной компетенции учителя физики в условиях перехода на ФГОС второго поколения».*

Поставленные перед методическим объединение **цели:**

* создание условий для эффективного обучения учащихся в современных условиях;
* повышение качества обучения учащихся на основе деятельностного подхода как средства реализации современных целей образования;
* содействие развитию профессиональной компетенции учителя в условиях реализации ФГОС основного общего образования;
* совершенствование работы с одаренными детьми, путем привлечения их к активной олимпиадной, проектной и исследовательской деятельности

реализовывались через следующие задачи:

* активизировать формы и методы  работы по подготовке учащихся 11-х и 9-х классов к сдаче итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ;
* совершенствовать методы обучения и воспитания, способствующие развитию и поддержанию у учащихся стремления к успеху;
* совершенствовать качество подготовки обучающихся по физике  на основе использования современных образовательных технологий;
* изучение и внедрение в практику работы нормативных документов, регламентирующих условия реализации образовательной программы по физике с учётом достижения целей, устанавливаемых Федеральным государственным образовательным стандартом;
* создать благоприятные условия педагогам для самообразования, выявления и развития их творческого потенциала, для формирования, обобщения и распространения опыта эффективной педагогической деятельности.

В концепции общего среднего образования четко сказано: «Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования».

Так же были определены **основные направления работы** методического объединения:

* развитие современного стиля педагогического мышления учителя (таких его черт как системность, компетентность, конкретность, чувство меры, гибкость, мобильность) и его готовность к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой;
* повышение научной информативности в области знаний учебного предмета и смежных дисциплин;
* деятельность учителей по выбранным темам самообразования;
* разработка и внедрение собственных педагогических технологий преподавания физики;
* изучение и внедрение в практику инновационных технологий и их элементов;
* совершенствование внутришкольных систем подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ;
* индивидуальная работа с одаренными детьми.

Научно-методическая работа строилась в соответствии со следующей нормативно-правовой базой:

* Закон «Об образовании РФ»;
* Конвекция о правах ребенка;
* Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка»;
* Концепция модернизации Российского образования на период до 2020 года;
* Программа «Одаренные дети»;
* Программа «Образование и здоровье»;
* Примерные программы по предметам;
* Положение о РМО;
* Положение о проводимых конкурсах на российском, региональном, муниципальном и школьном уровнях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тематика деятельности** | **Ответственные** | | **Результат** | |
| Составление примерного плана работы МО учителей физики на 2018-2019 учебный год | Лемешко Т.С. | | План составлен на последнем заседании РМО в 2017-2018 учебном году | |
| Утверждение плана работы МО физиков на 2018-2019 учебный год | Лемешко Т.С. | | План скорректирован и утвержден на заседании РМО в августе 2018 года | |
| Заседание РМО учителей физики | Лемешко Т.С. | | Проведено 2 заседания (по сравнению с предыдущим учебным годом, количество семинаров уменьшилось на 1) | |
| Работа с аттестующими педагогами | Эксперты: Лемешко Т.С. | | Работа проведена с 4 аттестуемыми: 1 неаттестован, 3- аттестованы | |
| Подготовка учащихся к ВсОШ | Учителя МО,  эксперты: Лемешко Т.С., Бутырская М.И. | В школьном этапе ВсОШ по физике приняли участие \_\_\_% учащихся, по астрономии \_\_\_%.  На муниципальном уровне по физике приняли участие 19 учащихся, по астрономии 5 человек.  На региональном уровне приняли участие три ученика: Юрко Роман Александрович, 9 класс - Богучанская школа №2 (результат: участник), Дынина Ирина Евгеньевна, 10 класс – Богучанская школа №2 (результат: участник), Евсевлеев Артемий, 7 класс – Таежнинская школа №20 (результат: участник) | |
| Подготовка учащихся к УИК | Учителя МО,  эксперты: Лемешко Т.С.,  Бутырская М.И.,  Чуев Е.И.,  Косолапова О.В. | На муниципальном уровне была представлена 1 работа по физике: призовая (руководитель: Довиденко О.В.) | |
| Участие в конкурсах на российском, региональном, муниципальном и школьном уровнях | Учителя РМО | Приняли участие (есть призеры и победители) | |
| Работа по подготовке к сдаче ГИА и ЕГЭ 2019 года | Лемешко Т.С. | Представлен опыт работы, проведены практические занятия | |
| Муниципальные проверочные работы в 7-10 классах | Учителя РМО | Проведены и проанализированы на семинаре МО | |
| Пробный экзамен по ОГЭ – 9 классы | Учителя РМО | Проведены и проанализированы на семинаре МО | |
| Пробный экзамен по ВПР и ЕГЭ – 11 классы | Учителя РМО | Проведены и проанализированы на семинаре МО | |
| Участие в работе районного методического совета | Лемешко Т.С. | Участвовала во всех методических советах (в течение года) | |
| Анализ работы РМО за 2018-2019 учебный год | Лемешко Т.С. | Работа РМО удовлетворительная, задачи решены, но не в полном объеме, следовательно, на следующий учебный год (2019-20) решено продолжить работу по данному направлению. | |
| Обсуждение перспективного плана повышения квалификации учителей | Учителя РМО | Обсудили план повышения квалификации учителей | |
| Обсуждение и планирование мероприятий на 2019-2020 учебный год | Учителя РМО | Рассмотрели предварительный вариант, решили на следующем заседании (в августе 2018 года) скорректировать план работы МО учителей физики и утвердить | |

Результаты экзаменов по физике – ОГЭ (без учета дополнительного периода)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество оценок | | | | | | | | | | | |
| % «5» | | | % «4» | | | % «3» | | | % «2» | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Физика | 2 | 3 | 4 | 31 | 33 | 35 | 60 | 58 | 49 | 8 | 4 | 12 |

Результаты экзаменов по физике – ОГЭ (без учета дополнительного периода)

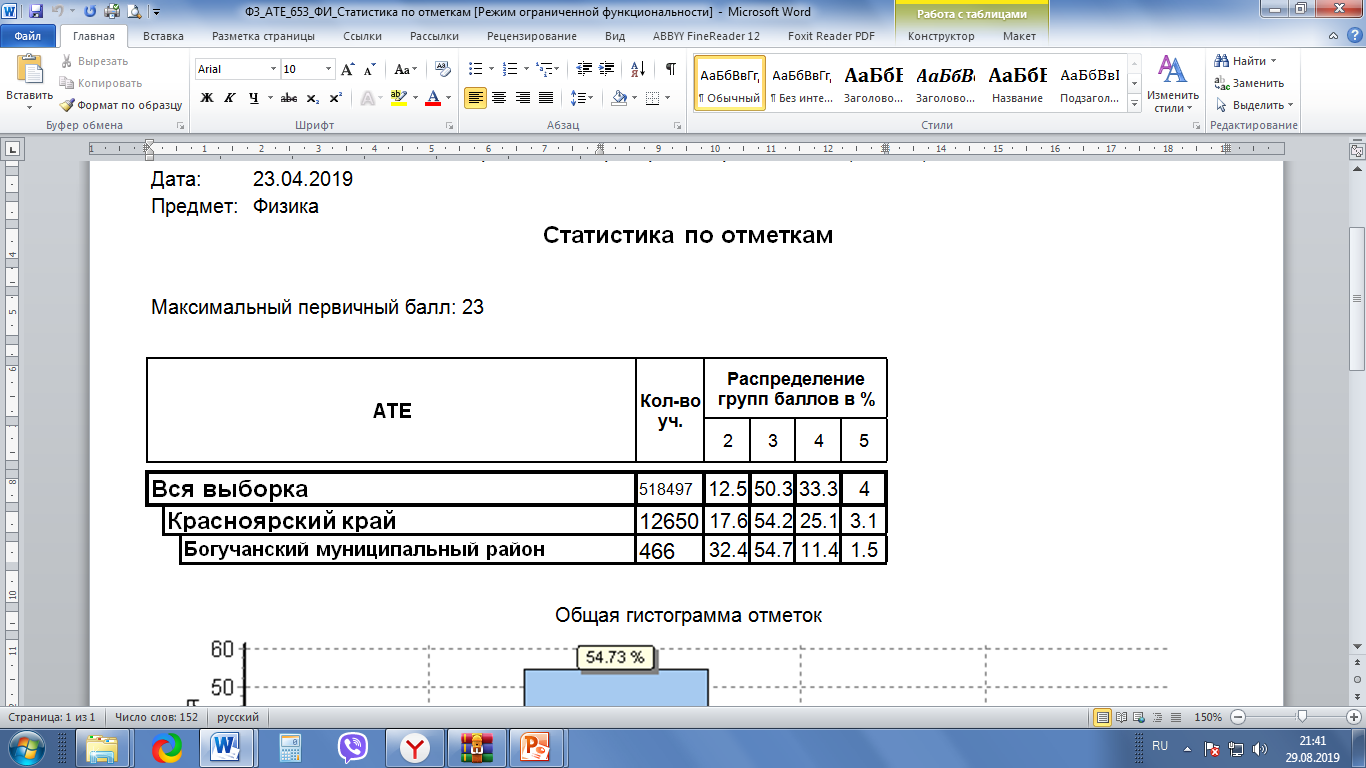
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | % выполнения | | | Качество  (%) | | |
| 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Физика | 92 | 96 | 87 | 33 | 37 | 38 |

Если количество пятерок и четверок увеличилось незначительно, то количество двоек возросло в несколько раз. Это нас очень не радует! По мнению учителей, учащиеся, сдававшие, в этом году ОГЭ были на много слабее. (Интеллектуальный уровень не высокий)

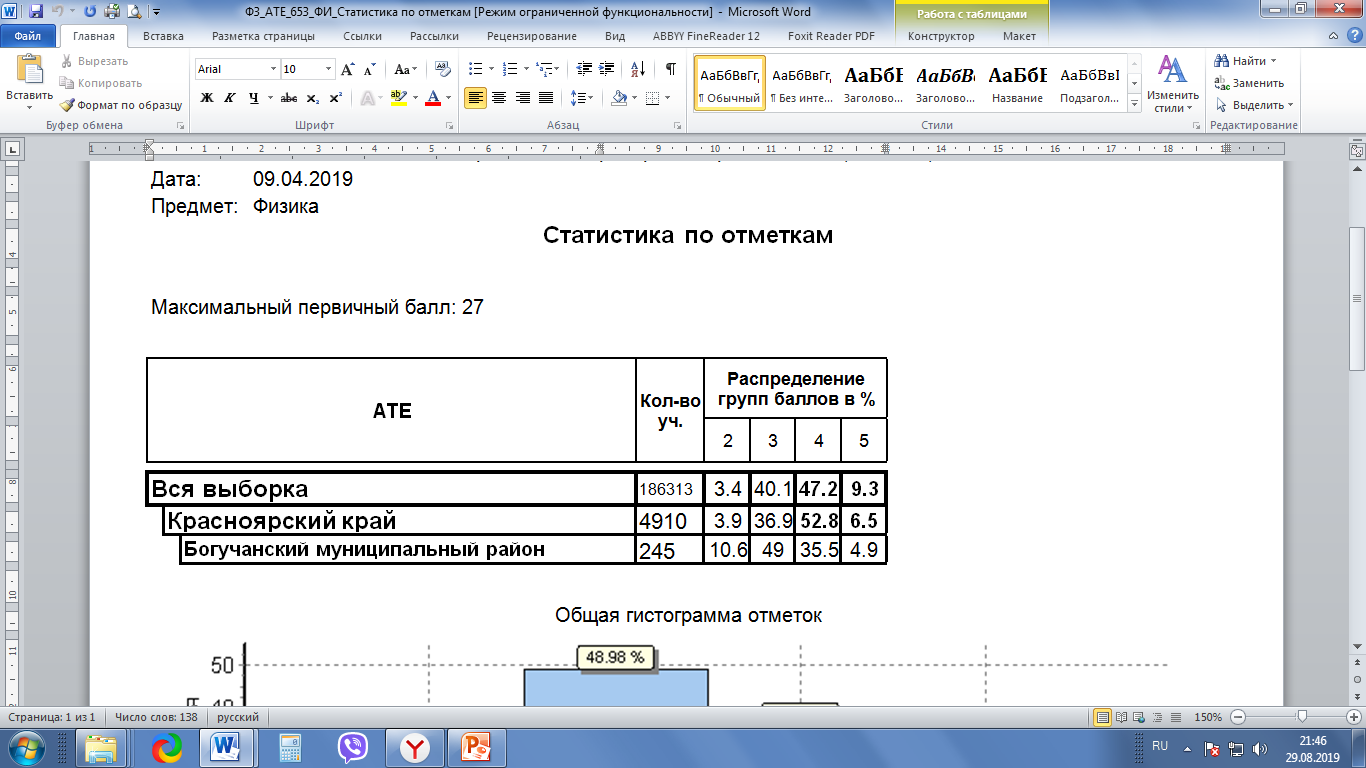
Результаты экзаменов по физике – ЕГЭ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **36** | **2018** |  |  | **36** | **2019** |  |  |
| **ФИЗИКА** | **ср** | **кол-во** | **"2"** | **% "2"** | **ср** | **кол-во** | **"2"** | **% "2"** |
| Манзенская | 39 | 1 | 0 | 0 | 20 | 1 | 1 | 100 |
| БСШ № 3 | 53,5 | 2 | 0 | 0 | 30 | 1 | 1 | 100 |
| ТСОШ № 20 | 41 | 12 | 2 | 16,7 | 38 | 4 | 2 | 50 |
| БОСОШ |  |  |  | #### | 40 | 1 | 0 | 0 |
| Гремучинская | 44,7 | 6 | 0 | 0 | 41 | 1 | 0 | 0 |
| Осиновская | 49 | 1 | 0 | 0 | 41 | 1 | 0 | 0 |
| БСОШ № 1 | 48,3 | 3 | 0 | 0 | 43 | 3 | 1 | 33,33 |
| Октябрьская | 46 | 1 | 0 | 0 | 45 | 2 | 0 | 0 |
| Невонская | 44 | 1 | 0 | 0 | 45,67 | 3 | 0 | 0 |
| ТСОШ № 7 | 42 | 7 | 0 | 0 | 46 | 5 | 0 | 0 |
| **РАЙОН** | **47,91** | **57** | **3** | **5,26** | **46,05** | **38** | **5** | **13,16** |
| Шиверская | 33 | 1 | 1 | 100 | 47,5 | 2 | 0 | 0 |
| БСОШ №2 | 57,7 | 11 | 0 | 0 | 51,14 | 7 | 0 | 0 |
| Пинчугская | 61,8 | 4 | 0 | 0 | 53,5 | 2 | 0 | 0 |
| Говорковская |  |  |  |  | 54,5 | 2 | 0 | 0 |
| Красногорьевская | 68 | 1 | 0 | 0 | 57 | 3 | 0 | 0 |
| **КРАЙ** | **50,99** |  |  | **5,78** |  |  |  |  |
| Ангарская | 44 | 2 | 0 | 0 |  |  |  | ##### |
| Такучетская | 46,5 | 2 | 0 | 0 |  |  |  | ##### |
| Белякинская |  |  |  | #### |  |  |  | ##### |
| БСОШ № 4 |  |  |  | **####** |  |  |  | **#####** |
| Нижнетерянская |  |  |  | #### |  |  |  | ##### |
| Хребтовская |  |  |  | #### |  |  |  | ##### |
| Новохайская |  |  |  | #### |  |  |  | ##### |
| Чуноярская | 41,5 | 2 | 0 | 0 |  |  |  | ##### |

**Результаты ВПР: 7 класс**



**Результаты ВПР: 11 класс**



Вывод: надо усилить и видоизменить подход к подготовке учащихся к сдаче ВПР, ОГЭ и ЕГЭ